

RESUMEN

LATINOAMERICANO Y DEL TERCER MUNDO

ARGENTINA \$50 || URUGUAY \$30 || BRASIL 200 RS || PERÚ 2 SOLES || VENEZUELA 20 VS || ESTADO ESPAÑOL 2 EU || RESTO DE EUROPA 3 EU

N° 191 || NOVIEMBRE 2022



HAITÍ: LA INSURRECCIÓN QUE NO PARA

BRASIL



LA HORA DE GOBERNAR PARA EL PUEBLO

BOLIVIA



OTRA VEZ LA DERECHA ASESINA AL PUEBLO

Haití: Un país que debe resolver sus problemas sin intervención extranjera

Los ciudadanos del país han tomado las calles de todo el país para protestar por su frustración ante la miseria económica: la inseguridad alimentaria; aumento de la inflación; altos precios y escasez de combustible; Y el fin de la injerencia e intervención extranjera en los asuntos internos de la nación.



El legado del héroe nacional Dessalines vive en la insurrección actual del pueblo haitiano.

Desde el verano de 2018, Haití ha estado experimentando protestas masivas. Miles de haitianos han salido a las calles para expresar su frustración y enojo por las actuales condiciones sociales en la isla. Las convulsiones sociales son motivo de preocupación para todas las personas progresistas, sobre todo porque el malestar ha preocupado desde el 22 de agosto de este año.

Lo que es más preocupante es que el presidente interino de Haití, Ariel Henry, al dirigirse al país, comentó que el gobierno tiene la intención de solicitar "asistencia" internacional para enfrentar la crisis social en Haití. Ariel Henry escribió oficialmente al Secretario General de las Naciones Unidas, António Guterres, que la ONU debería intervenir militarmente para que la situación volviera a la normalidad. El 10 de octubre, el secretario general Guterres instó a la comunidad internacional a revisar el uso de fuerzas militares en Haití para resolver la situación de crisis.

La soberanía de Haití siempre bajo ataque

Poco después de los comentarios de Ariel Henry, el Gobierno de los Estados Unidos envió una delegación a Haití supuestamente para "revisar" la solicitud de Henry; El lunes 17 de octubre, el Consejo de Seguridad de la ONU se reunió para

discutir una sugerencia de Estados Unidos y México de enviar fuerzas ajenas a la ONU y luego anunció la imposición de sanciones contra los líderes de las "pandillas". Estos desarrollos son problemáticos y la narrativa erróneamente engañosa de la "violencia de pandillas" está aportando una justificación ideológica para la intervención militar: la intervención militar de los Estados Unidos.

Estados Unidos y Canadá han entregado maquinaria militar a Haití bajo el sospechoso título de "equipo de seguridad"; este "equipo de seguridad" incluye vehículos blindados y tácticos que se utilizarán para fortalecer a la policía para combatir las "bandas criminales". Se informa que, hasta el 28 de octubre, Haití recibirá entrega adicional de maquinaria militar.

Esta solicitud de Ariel Henry equivale a una traición y los comentarios de António Guterres no solo son sugerentemente racistas sino también una afrenta a la soberanía e independencia de Haití. Solicitar una intervención militar externa, para resolver los problemas de su país, es vender los sacrificios que hicieron los africanos esclavizados para lograr su libertad y establecer su propio estado independiente.

Detrás del llamado a la intervención está la antigua premisa

errónea de que los negros son incapaces de gobernarse a sí mismos y, por lo tanto, necesitan que los blancos guíen y manejen sus asuntos. Esto es sin duda una violación del Derecho Internacional y de la Carta de la ONU sobre la no injerencia en los asuntos internos de otros países. Dudo mucho que Guterres hiciera tal sugerencia si Haití fuera un país blanco.

La crisis en Haití es de fabricación imperialista

En 1791 el pueblo esclavizado de Haití llevó a cabo la primera revolución exitosa de esclavos y en 1804 estableció la primera República Negra en el Hemisferio Occidental. Durante los siguientes 218 años, el pueblo de Haití ha estado comprometido en una lucha constante para seguir desarrollando y llevar a cabo la intención de su revolución por la autodeterminación, la justicia social y la independencia socioeconómica.

Estos objetivos se han vuelto inalcanzables debido a la ocupación, la dictadura, la desestabilización, el robo de los intereses financieros de Wall Street con la ayuda del ejército de los Estados Unidos, la corrupción gubernamental, los desastres naturales y, lo que es más importante, el pago de reparaciones a sus antiguos esclavizadores. Los haitianos han

tenido que pagar en efectivo por su liberación de la esclavitud y posterior independencia; las potencias imperialistas y los oligarcas locales y extranjeros se han beneficiado de esta política inmoral, ridícula y traicionera.

Desde el establecimiento de la República de Haití, la respuesta de los colonialistas y el imperialismo internacional ha sido castigar a Haití y aplastar la revolución y sus objetivos originales de una sociedad justa y equitativa y la autodeterminación. En mayo de 2022, The New York Times publicó una exposición que deja al descubierto la génesis de los problemas de Haití.

En una serie titulada "La raíz de la miseria de Haití: Reparaciones a los esclavizadores", el artículo dice en parte: "La colonia hizo fabulosamente ricas a muchas familias francesas... También fue... la más brutal del mundo... Pero durante generaciones después de la independencia, los haitianos se vieron obligados a pagar a los descendientes de sus antiguos amos de esclavos... Las cargas continuaron hasta bien entrado el siglo XX».

El artículo continúa: "La riqueza... extraída de la tierra generó enormes ganancias para un banco francés que ayudó a financiar la Torre Eiffel... Las riquezas de Haití también atraeron a Wall Street, generando grandes márgenes para la institución que finalmente se convirtió en Citigroup".

Según el Times, la pérdida financiera para Haití es de aproximadamente \$115 mil millones, "ocho veces el tamaño de su economía en 2020". Estados Unidos invadió y ocupó Haití desde 1915 hasta 1934; antes de esto, en 1914 Estados Unidos robó \$500 mil en oro del Banco Nacional de Haití, que luego fue transportado a Estados Unidos por el buque militar USS Machias. El oro terminó en la bóveda de Hallgarten & Co., una filial de City Bank (más tarde conocida como CitiBank).

Sumado a esto, el país también fue devastado por la dictadura instigada y apoyada por Estados Unidos de François Duvalier («Papa Doc») y más tarde su hijo Jean-Claude Duvalier «Baby Doc» de 1957 a

1986, quienes gobernaron la nación con mano de hierro. puños

La corrupción de los Duvalier y otros funcionarios del gobierno, y la represión asesina a través del grupo paramilitar Tonton Macoute, torturaron y mataron a opositores, incluidos ciudadanos comunes. Los problemas de Haití no habían terminado ya que el país sufrió dos golpes militares orquestados y ejecutados por Estados Unidos contra el presidente elegido democráticamente, Jean-Bertrand Aristide, primero en 1991 y nuevamente en 2004.

El intento del imperialismo estadounidense de "destruir" Haití

El gobierno de los Estados Unidos frustró directamente el intento de Haití de alimentarse y mejorar las condiciones sociales de sus ciudadanos al inundar Haití con arroz cultivado por agricultores subsidiados por los Estados Unidos y vendido mucho más barato que el producido localmente.

El Proyecto de Información Canadá-Haití ha informado que "desde 1995, EE. UU. ha otorgado más de \$13 mil millones en subsidios a los productores de arroz estadouni-

denses... Eso mantiene el precio del arroz estadounidense exportado a Haití significativamente más bajo que el arroz producido por los agricultores haitianos". Este acuerdo pone a los agricultores locales en una gran desventaja porque no pueden competir con un acuerdo tan injusto y desproporcionado y, finalmente, obliga a muchos de ellos a cerrar el negocio.

El parlamento haitiano intentó elevar el nivel de vida de los ciudadanos elevando el salario mínimo a \$5 por día; Estados Unidos en nombre de las empresas textiles intervino y bloqueó el proyecto de ley.

Haití era parte del Acuerdo PetroCaribe que fue establecido en 2005 por Venezuela bajo el difunto presidente Hugo Chávez. El Acuerdo en parte ofrecía precios asequibles en productos derivados del petróleo y para promover el desarrollo socioeconómico eliminando la desigualdad y mejorando la calidad de vida en los países socios. Las sanciones ilegales e inmorales impuestas a Venezuela impidieron a Haití participar en el programa y recibir productos petrolíferos asequibles, de ahí el

aumento y escasez de combustibles en el país.

Lo que se debe hacer

La actual crisis social en Haití tiene extraordinariamente poco que ver con "pandillas", sino que es el resultado de maquinaciones llevadas a cabo por el Grupo Central liderado por Estados Unidos y sus aliados: Canadá, Francia, la Unión Europea (UE) y la lacaya Organización de los Estados Americanos (OEA).

Los ciudadanos de Haití han tomado las calles de todo el país para protestar por su frustración ante la miseria económica: la inseguridad alimentaria; aumento de la inflación; altos precios y escasez de combustible; y el fin de la injerencia e intervención extranjera en los asuntos internos del país.

Lo que es más importante, los manifestantes exigen la renuncia del presidente interino Ariel Henry, quien, según dicen, es incapaz de abordar los problemas socioeconómicos y traer paz y estabilidad al país.

Para que Haití comience el largo y arduo camino hacia la recuperación,

se debe hacer lo siguiente:

Estados Unidos y sus aliados, especialmente Canadá, Francia y Gran Bretaña, deben dejar de interferir de inmediato en los asuntos internos de Haití. No debe haber intervención militar, de la ONU o de otro tipo. No debe haber apoyo a la intervención extranjera en Haití, disfrazada de "asistencia" por parte de organizaciones como la Comunidad del Caribe (CARICOM), la Organización de los Estados Americanos (OEA), o la Unión Africana (UA).

Estados Unidos y sus aliados deben dejar de apoyar un régimen represor, corrupto e ilegítimo representado por Ariel Henry y la oligarquía local.

Las fuerzas progresistas, a nivel internacional y especialmente dentro de la diáspora africana, deben demostrar solidaridad con el pueblo de Haití comprometiendo a sus respectivos funcionarios electos y la acción social participativa para frustrar cualquier acción militar inminente y permitir que el pueblo de Haití resuelva sus propios problemas, en su propia camino.

Diecinueve periodistas fueron asesinados o heridos en Haití este año

La plataforma criticó que los comunicadores son blanco tanto de las pandillas como de la Policía, e incluso algunos sufrieron lesiones por el impacto de munición real o balas de goma.

De enero a la fecha cuatro periodistas fueron asesinados y sus cuerpos quemados en Laboule y Cité Soleil, respectivamente, comunas del sudeste y el norte de esta capital.

A inicios de este mes el cuerpo del presentador radial Garry Tess fue encontrado mutilado en la ciudad de Les Cayes (sur) y el pasado fin de semana el reportero Romelson Vilsaint murió luego que una bomba de gas lacrimógeno causó heridas en su cabeza.

Las circunstancias de este último

incidente aún no están claras, y aunque la Policía prometió una investigación, la mayoría de estos casos quedan sin resolver.

De hecho, el secretario general de la Asociación de Periodistas Haitianos, Jacques Desrosiers, denunció este jueves durante un encuentro con el gremio organizado por la Unesco, que solo se realizaron dos juicios relacionados con asesinatos de reporteros.

En mayo último la Oficina Integrada de Naciones Unidas en Haití denunció que del año 2000 hasta esa fecha 19 periodistas perdieron la vida y expresó preocupación por la seguridad del gremio.

La entidad señaló que la inseguridad de los periodistas y la impunidad



John Wesley Amady y Wilguens Louissaint dos periodistas muertos a manos de paramilitares haitianos.

esperada pueden favorecer la violación de muchos derechos humanos, además de la libertad de

expresión y la libertad de prensa, así como fomentar otras formas de criminalidad.



Federación Gráfica Bonaerense
SÓLO EL PUEBLO SALVARÁ AL PUEBLO

João Pedro Stedile: "La victoria de Lula es una victoria política y social, no solo electoral"

Luiç Inácio Lula da Silva del Partido de los Trabajadores salió victorioso en las históricas elecciones realizadas en Brasil el 30 de octubre. Con casi el 50,9% de los votos, Lula, sindicalista que también fue presidente de 2003 a 2010, derrotó al titular Jair Bolsonaro de el Partido Liberal que obtuvo alrededor del 49,1% en la segunda vuelta. Su campaña para esta elección fue impulsada por la izquierda, los movimientos populares, los sindicatos y las fuerzas radicales y progresistas de todo el país. El medio Peoples Dispatch entrevista a Joao Pedro Stedile del Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST) sobre las implicaciones de la victoria de Lula Para Brasil y el mundo y los desafíos que deberá superar para cumplir sus promesas electorales.



João Pedro Stédile y el MST brasileño pusieron el cuerpo y la imaginación para lograr que Lula triunfe.

-¿Cuál es su principal conclusión de la victoria de Lula da Silva en las elecciones del 30 de octubre?

João Pedro Stedile: La victoria electoral estuvo muy ajustada. Pero eso no refleja la correlación de fuerzas en la sociedad. En los últimos meses, la crisis se ha profundizado significativamente, tanto en el ámbito económico, social como con los delitos ambientales y la propia situación política. Esto llevó a las clases sociales a tomar posiciones diferentes en relación a las elecciones. El principal fue el cambio en la burguesía, porque la burguesía había puesto a Bolsonaro en el gobierno. Bolsonaro no tiene fuerza propia. Tiene un grupo de fanáticos, pero no tiene una fuerza social organizada, porque no hay un movimiento de masas fascista. Es fruto de la crisis y en 2018 la burguesía lo puso en el gobierno. Ahora la burguesía cambió de posición. Solo una pequeña parte apoyó a Bolsonaro. Incluso su mayor apoyo en términos de recursos, fue de la extrema derecha de los Estados Unidos, de los republicanos, de Bannon. Se dice que enviaron 40 millones de dólares [a la campaña de Bolsonaro], además de equipos y personas para manipular las redes sociales. Gran parte de la burguesía quería una tercera vía: ni Lula ni Bolsonaro. Pero no lograron que fuera una opción viable. Y una parte

creciente de la burguesía optó por Lula. Esto cambió la correlación de fuerzas en la sociedad. Lo mismo pasó con la clase media, la pequeña burguesía. El 90% había apoyado a Bolsonaro. Ahora el 90% apoya a Lula. Y en la clase obrera, lo mismo en 2018, incluso entre los espacios de la clase obrera, como sindicatos, centrales sindicales y partidos de izquierda, estábamos divididos. Y ahora estamos unidos por Lula. Aunque la parte más pobre de la clase obrera que vive en la periferia, que está influenciada por las Iglesias Pentecostales, también votó por Bolsonaro. Por eso quería transmitirles que, a pesar de la reñida victoria electoral, en la sociedad brasileña hay un amplio espectro de fuerzas sociales y populares que apoyan a Lula. Y por eso su victoria es más que electoral. Su victoria es una victoria política y social que nos da fuerzas para empezar a hacer los cambios necesarios en el país.

JP: Bueno, Bolsonaro logró convertirse en líder usando todos los recursos posibles en esos cuatro años de [gobierno] de extrema derecha. Pero, ¿quiénes son estos militantes de extrema derecha? Son una fracción del 10% de la clase media blanca reaccionaria de derecha que sigue a su líder Bolsonaro. Pero ni siquiera son una mayoría en la clase media, en

general. ¿Qué sucedió? Están muy influidos por esa coordinación internacional que existe a nivel mundial de la extrema derecha. Esa es la gran novedad de los últimos seis años que la extrema derecha en el mundo empezó a trabajar junta en varios países y ayudarse unos a otros. Y tienen las mismas características y por eso adoptan las mismas tácticas. [Los bolsonaristas] perdieron la elección, y orientados por ese bloque internacional, aplicaron aquí lo que habían aplicado en Bolivia y lo que habían aplicado en Estados Unidos con la derrota de Trump. ¿Qué pasó tanto en Bolivia como en Estados Unidos? Sus líderes están en la cárcel y no lograron el apoyo de la mayoría del pueblo. Lo mismo sucedió aquí. Inmediatamente después de la derrota, esos sectores radicalizados, que son minoritarios, intentaron bloquear las vías con el apoyo de sectores de la policía, que fue lo mismo que sucedió en Bolivia y Estados Unidos. Pero las principales fuerzas de la sociedad brasileña y la propia comunidad empresarial, en su gran mayoría, estaban en contra. Y eso creó un aislamiento aún mayor de Bolsonaro. Bolsonaro no supo aprovechar los 58 millones de votos [que ganó]. Básicamente tiró esos votos

porque en dos días la opinión pública de todo Brasil se volvió contra ellos por los cierres de carreteras. Hasta el punto de que Bolsonaro tuvo que salir a la televisión y pedirles que se detuvieran. Entonces, pequeños grupos de ellos fueron al cuartel. ¿Diciendo qué?

Gritando a los militares que den un golpe de estado para impedir la asunción de Lula. Pero todos estos son actos de desesperación de una extrema derecha que en realidad no tiene fuerza social. Porque si fueran una fuerza social organizada, habrían dado el golpe antes de las elecciones y no ahora, que cada vez están más aislados.

-¿Cuáles serán los principales desafíos que los movimientos populares tendrán que enfrentar con el gobierno entrante de Lula?

JP: Hay muchos desafíos. El primer desafío es que las fuerzas populares tienen que mantener la unidad, como la que construimos en la campaña "Fuera Bolsonaro". Lo hemos construido también con un proceso organizativo que llamamos Comités Populares, y hemos logrado organizar alrededor de 7000 Comités Populares en todo el país. Nuestra intención es que estos comités no sean solo electorales, sino que sean comités permanentes y que desde allí se haga la lucha ideológica en la sociedad, con acción en las redes sociales. Y la primera tarea ahora es tratar de discutir con nuestra base sobre un plan de emergencia que Lula debe implementar en los primeros cuatro meses de gobierno de enero a abril. Este plan de emergencia tiene que abordar los problemas clave que enfrentan las personas, con medidas concretas que ayuden a resolver sus necesidades. Y sobre todo mostrarle al pueblo, que ha habido cambios no solo de presidente, sino cambios de política en el país. Creemos que es necesario contar con medidas concretas, inmediatas para enfrentar el hambre, [que requerirá] una producción rápida de alimentos, y ahí el campesinado tendrá un papel importante. Es necesario tener medidas para atajar el desempleo, que afecta a 70 millones de personas y para eso hay que reiniciar la construcción de viviendas para la gente, porque es

una forma de recuperar la industria y el empleo. Y tenemos que invertir y poner mucho dinero en educación para que los jóvenes puedan volver a la escuela y sobre todo a la universidad. A lo largo de esta crisis, 3 millones de jóvenes abandonaron la escuela y se retiraron de la universidad porque no tenían forma de sobrevivir. Entonces tenemos que traer de vuelta a esos jóvenes que quieren estudiar pero no tienen recursos. Y hay que invertir mucho en el Sistema Público Único de Salud, llamado SUS, porque con más inversión en salud pública podemos contratar más profesionales de la salud, entregar más medicamentos a la gente y de esa manera también se solucionan los graves problemas de salud que tenemos actualmente, enfrentando en el país. Entonces, en general, esas son algunas medidas concretas y en estas próximas

semanas estaremos discutiendo y coordinando para que los comités populares las discutan y en algún momento de diciembre podamos presentar estas propuestas al presidente entrante Lula.

PD: ¿Cómo cree que manejará Lula las relaciones internacionales con los países del Sur Global, especialmente con América Latina?

JP: Personalmente, creo que los cambios más fáciles y visibles que pueda hacer el nuevo presidente o el nuevo gobierno de Lula, serán en el ámbito internacional, porque Lula tiene una visión internacionalista. Puede convertirse en un gran líder internacional y unirse a los esfuerzos del presidente Xi de China, del Papa Francisco, que es un líder para Europa y el mundo cristiano occidental. Y Lula emerge aquí en América Latina, también como líder.

En sus gobiernos anteriores visitó 88 países, y abrió las puertas de las relaciones con África, con Asia, con el mundo árabe. Entonces creo que la política de Lula hacia el Sur Global será muy efectiva en dos direcciones. Primero, en relación con América Latina. Tenemos una nueva correlación de fuerzas. Los países grandes están gobernados por gobiernos progresistas como México, Colombia, Venezuela, Argentina y Brasil. Y eso permite una correlación de fuerzas con la que podemos retomar los procesos unitarios que antes se habían iniciado y que en los últimos cuatro años se ralentizaron. Me refiero a la CELAC que puede ser una alternativa necesaria a la OEA, que a pesar de los cambios de gobierno sigue siendo manipulada por Estados Unidos. Transformar UNASUR en un gran bloque sudamericano. Mercosur, creo que más

que ser del Cono Sur, tiene que convertirse en un bloque económico de América del Sur. Y también para impulsar otras iniciativas como el Banco del Sur y proyectos de integración latinoamericana. A nivel del Sur Global, creo que el principal instrumento por el que Lula va a trabajar y recuperar son los BRICS. BRICS por ahora consta de cinco países, pero los chinos y los rusos tienen la voluntad política para expandir los BRICS y, con suerte, convertirse en un bloque económico poderoso para enfrentar el imperialismo en descomposición de los Estados Unidos y no seguir lo que piensan los europeos. Argentina ya ha expresado su voluntad de unirse, [así como] Arabia Saudita, Nigeria. Entonces creo que Lula va a trabajar para que muchos gobiernos puedan participar en los BRICS y ampliar la participación.

México. El odio: reivindicación de la derecha mundial

Por Marcos Roitman Rosenmann

No importa que mientan, sean corruptos o ignorantes, sus argumentos no se encuentran en la verdad, ni siquiera en la ideología liberal. Son el nuevo batallón que se articula en torno a la manipulación de las emociones. Les une un sentimiento primario del cual obtienen su fuerza: el odio. En origen no se diferencian del surgimiento del nacionalsocialismo o el fascismo: ser excrecencia de las derechas tradicionales, y desencantados de la socialdemocracia.

En la década de los 70, tras la derrota de Estados Unidos en Vietnam, bajo el mantra del neoliberalismo emerge la nueva derecha. No ha transcurrido un año del golpe de Estado que derrocara al presidente Salvador Allende en Chile, cuando los ataques a los derechos democráticos y las conquistas sociales se generalizan en Occidente. Allí comienza el proceso de involución política que se acompaña de un discurso xenófobo, racista, chovinista y homófobo; defensor de los valores de la familia, donde resaltan el antiaborto, el patriarcado y el antifeminismo. Poco a poco, esta nueva derecha rompe con el keynesianismo y la vertiente democrática asentada en los partidos liberales y conservadores de posguerra.

En 1974, nace la Conferencia Política de Acción Conservadora (CPAC), cuyo primer orador sería Ronald Reagan. Una plataforma que patrocina y apoya a Margaret Thatcher, convirtiéndola en primera ministra de Gran Bretaña (1979-1990). En 1980 daría cobertura a la campaña presidencial del propio Reagan. Sin aspaviento, esta nueva derecha irá adueñándose de las estructuras partidarias y, cuando no, formarán las propias. (Fujimori en Perú, Bolsonaro en Brasil, Kast en Chile o Abascal en España). Su protagonismo correrá paralelo a la

desafección y pérdida de credibilidad de las élites gobernantes y los partidos de la derecha tradicional.

Si el rechazo al comunismo transformó a sus dirigentes en adalides del mundo libre, Lech Walesa sin ir más lejos, presidente de Polonia y premio Nobel de la Paz, hoy invitado de honor de la CPAC en la Ciudad de México; tras la caída del Muro de Berlín, sus integrantes redefinen la propuesta, sin abandonar el anticomunismo. En la actualidad, son negacionistas y acientíficos. En su interior habitan quienes rechazan el cambio climático, la violencia de género o los derechos de los pueblos originarios. Se declaran enemigos de la igualdad de género, los derechos de los inmigrantes y de la comunidad LGBT+. Dicen formar parte de una raza y una cultura superiores: la blanca, bajo la bandera de Cristo salvador y Dios omnipotente y omnipresente. Su lucha, dirán, quiere evangelizar las instituciones hoy en manos del diablo: socialistas y comunistas.

Ellos, superiores, los blancos, los elegidos de Dios, los patrocinadores del odio, se reúnen en la Ciudad de México. Su anfitrión, Eduardo Verástegui, recalca en sus palabras de bienvenida el objetivo: ser un bastión frente a la amenaza socialista. Su mensaje: no se quedarán con las manos cruzadas. Vienen de todo



el mundo. En el programa encontramos a Zuri Ríos o Ramfis Domínguez Trujillo. La primera, hija del criminal de lesa humanidad Ríos Montt en Guatemala, y el segundo, nieto del tirano Leónidas Rafael Trujillo en República Dominicana.

La pléyade de participantes, algunos en directo, otros por Zoom, harán sus intervenciones. Todos a una, defender la familia, Dios y la patria. Se enfrentan a una nueva cruzada. Requieren guerreros. No ocultan su simpatía con las bandas paramilitares, cuerpos de choque y grupos neonazis. Ellos las protegen,

cuando las potencian. Son los patriotas que luchan por salvar a sus países de migrantes, homosexuales, feministas, socialistas y comunistas. La frase de Santiago Abascal, presidente de Vox: no somos la derechita cobarde, retumba en la sala y está activa en el subconsciente colectivo de los invitados. Destacan el argentino, futuro candidato de la derecha a la presidencia en 2023, Javier Milei. El hijo de Bolsonaro, Eduardo, y el senador Ted Cruz, representante del odio estadounidense contra Cuba. Son muchos y todos llenos de odio.

ahora
30



**Comprá en
30 cuotas
fijas**

*primero
la gente*



**Televisores
Heladeras
Lavarropas
Aires
acondicionados
Celulares**

**productos
de fabricación
nacional**
por un valor de
hasta \$200.000

+info
argentina.gov.ar



Argentina Presidencia

El peronismo nunca fue el movimiento de monjitas y monaguillos que Cristina Kirchner describe

Por Jorge Falcone

"Sed como la madera del sándalo, que perfuma al hacha que la hiere". Proverbio anónimo

Medio siglo después del primer retorno del **Gral. Perón** a la Patria, nadie en su sano juicio debería dudar acerca de que **Cristina Fernández de Kirchner** es la dirigente política más calificada en el seno de la partidocracia que desde el retorno de la democracia formal rige nuestros destinos.

No obstante, el masivo operativo clamor montado durante la víspera en el Estadio Único "Diego Armando Maradona" de la Ciudad de La Plata para conmemorar la épica circunstancia en que un pueblo proscripto sorteara mil obstáculos como cruzar caminando el Arroyo Matanza para reunirse con su líder al cabo de 17 años de persecución, exhibió un escenario decorado con una iconografía lavada de símbolos políticos y más digna de un acto de **Luis Palau** que de un movimiento vital y transformador.

Acaso el argumento más compartible que desplegó la Presidenta interina de lxs argentinos haya sido ubicar al trabajo como gran ordenador social, y no al "gatillo fácil". O que la post pandemia «viene fulera» en todo el orbe.

Porque por lo demás bien saben todo lo que encierra la cantinela de promover el desarrollo en base a la explotación del litio, por mencionar solo un ejemplo de moda, las numerosas asambleas ambientales que, sin apoyo mediático, se desviven por defender nuestros bienes comunes en la Argentina Profunda.

Pero lo que no debiera pasarse por alto en un presente en el que el poder apuesta fuertemente a deshistorizar a las nuevas generaciones para montar sobre los escombros de la experiencia revolucionaria sociedades cada vez más sumisas ante los designios del Norte Global, es esa mano tendida que propone desde el peronismo un diálogo con los sectores más conservadores del espectro político, afirmando en nombre de una historia forjada por muchxs y con gran sacrificio, que "nosotrxs lxs jóvenes que nos quedamos con Perón nunca estuvimos con la violencia".

Tal afirmación, absolutamente antihistórica, alude claramente al sector de la militancia peronista que, oportunamente y resignando el pensamiento crítico, fue incapaz de "cantarle las cuarenta" en Plaza de Mayo al anciano líder cuando este comenzó a cagarla.



Y si calificamos ese gesto como antihistórico es porque antes de la circunstancia mencionada (ocurrida el 1° de Mayo de 1974) no fue precisamente ofreciendo la otra mejilla que la resistencia peronista le impuso a las dictaduras de la autodenominada Revolución Argentina la tercera presidencia de Juan Domingo Perón.

No solo eso: El faenamamiento de peronistas díscolos comenzó poco antes del deceso de "El Primer Trabajador", preluando el baño de sangre posterior legalmente (mediante el famoso decreto de "exterminio a la subversión" firmado por el **Presidente Luder**) e incluso militarmente (mediante el accionar de numerosos cuadros del peronismo ortodoxo integrados a la tristemente célebre Alianza Anticomunista Argentina)

Entonces, pongamos en blanco sobre negro que la Dra. Kirchner tal como lo hizo bajándole los decibeles a su masa crítica cuando pergeñó una construcción tan desvaída como Unidad Ciudadana -, frente a una sociedad predominantemente punitivista como han convertido a la nuestra, con tal de imponerse en las elecciones del año entrante se baña en agua bendita renegando ante "lxs pibxs para la liberación" de la acción directa asumida justamente por los padres de los

numerosxs hijxs de detenidxs desaparecidxs que hoy integran la función pública, como **Horacio Pietragalla** o **Juan Cabandié**, e incluso el "**Bigote**" **Bonafini** o **Gustavo Cortiñas**, valientes hijos de dos notables referentes de la lucha por los Derechos Humanos en nuestro país, que cuando se comprometieron con su suerte no optaron precisamente por distribuir estampitas de santos.

En consecuencia, permítasenos expresarlo sin ambigüedades: solo un gran espíritu de derrota puede considerar como «error» el haber acometido una lucha sin cuartel por todos los medios contra un proyecto de dominación cimentado en el faenamamiento de una generación.

Balance provisorio pues, y seguramente parcial: Nunca es tan preocupante el discurso de conveniencia de un/a dirigente como la acrítica resignación del joven contingente que lo ovaciona sin detenerse a analizarlo.

En desagravio a la memoria de Ana María González, joven militante peronista y montonera que durante la dictadura genocida ejecutó al verdugo Cesáreo Cardozo.



Transformando el presente, construyendo el futuro.

ASOCIACIÓN AGENTES DE PROPAGANDA MÉDICA.



ASOCIACIÓN DE TRABAJADORES DEL ESTADO
Consejo Directivo Nacional



FOETRA Sindicato Buenos Aires

Un sindicato pluralista, democrático y combativo donde los afiliados participan y deciden // Por la defensa de los intereses de los trabajadores sin ningún tipo de condicionamiento
Contra el tercerismo y todo tipo de precarización laboral

Por el derecho de los trabajadores a organizarse sindicalmente

Tte. Gral Perón 1435 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires (1037)
4375 5926 www.foetrabsas.org

Periodista Carlos Choc denuncia criminalización por documentar la actividad de la minera Solway

Por Luis Ovalle

El periodista comunitario, Carlos Ernesto Choc, presentó su testimonio, en la Plataforma de Dublín, Irlanda, en la que hizo referencia al hostigamiento judicial y criminalización en su contra, por investigar y documentar La contaminación del lago de Izabal.



Comunicador Carlos Choc, perseguido y amenazado por defender a la población de la contaminación.

El evento, que se celebra en la capital de Irlanda del 26 al 28 de octubre de 2022, es organizado por Front Line Defenders y cuenta con la participación de más de 100 defensoras y defensores de derechos humanos de todo el mundo. Durante más de tres días, en el castillo de Dublín, se compartirán estrategias de defensa y protección, además de construir solidaridad.

"Tengo más de 16 años de ejercer el periodismo en la región. Tuve dos órdenes de aprehensión en mi contra y actualmente estoy bajo medidas sustitutivas. Debo firmar un libro cada 30 días en el Ministerio Público", dijo Choc.

Información publicada por Front Line Defenders señala que el 25 de marzo pasado, integrantes de Prensa Comunitaria Kilómetro 169 fueron notificados de que uno de sus periodistas, Carlos Ernesto Choc Chub, aparecía en una nueva denuncia presentada por

13 miembros de la Policía Nacional Civil (PNC) y por fiscales del Ministerio Público de Morales, Izabal.

Carlos Ernesto Choc Chub daba cobertura a una jornada de protestas organizada por la resistencia antiminera, en El Estor, Izabal. Ese día se sentarían las bases de una venganza personalizada que lo llevaría a ser criminalizado, por segunda vez, en su labor informativa.

Esta nueva denuncia en su contra surgió del testimonio de 13 policías, que lo acusan de supuestas agresiones físicas cuando intentaban desalojar, de forma violenta, a los manifestantes de la resistencia, el 22 de octubre de 2021.

Según Front Line Defenders, con información de Prensa Comunitaria, la denuncia contra el periodista comunitario era por cargos de "instigación a delinquir", relacionada con hechos supuestamente ocurridos el 22 y 23 de octubre de 2021 en El Estor, en el marco de la ola de violencia y represión, por

parte del Estado, en contra de quienes exigían el derecho a la consulta y realizaban protestas pacíficas, en contra de las actividades de la minera rusa-suiza, Solway Investment Group.

En 2017, Carlos Choc captó la imagen de Carlos Maaz, el pescador asesinado por la policía y que fue el detonante de posteriores investigaciones periodísticas que han seguido exponiendo a la mina y sus alianzas criminales con el Estado de Guatemala. Por eso persiguen a Carlos, porque quieren hacer de él un ejemplo para quienes se atrevan a seguir indagando. Dos fuertes investigaciones periodistas dan cuenta de esto, **Green Blood (2019)** y **Mining Secrets (2022)**

Asimismo, recordó que el 6 de marzo pasado más de 20 medios periodísticos de todo el mundo publicaron la investigación "**Mining Secrets**", coordinada por Forbidden Stories, una organización francesa que publica historias de periodistas que sufren censura o amenazas.

La investigación revela que la empresa Solway Investment Group traslada dinero a la PNC, para que realicen los desalojos de comunidades Q'eqchi' hacia la PNC para que realicen los desalojos de comunidades que la empresa minera ha identificado como oponentes, implementando estrategias de vigilancia y sobornos.

Front Line Defenders cree que la denuncia presentada por los agentes policiales y el MP de Morales, está directamente relacionada con el trabajo periodístico de Carlos Ernesto y de Prensa Comunitaria, particularmente con la publicación de investigación "Mining Secrets".

De igual manera, la entidad humanita-

ria considera que el Estado de Guatemala señala al defensor de derechos humanos en un intento de vincular su labor periodística con la resistencia antiminera, para desacreditar y socavar su condición de periodista comunitario. Tanto el ejercicio del periodismo como la defensa de la tierra y el territorio, son actividades legítimas y no deben ser perseguidas por la ley ni por las autoridades, añade.

Front Line Defenders reitera su profunda preocupación por los ataques, hostigamientos judiciales y criminalización en contra de las personas defensoras de derechos humanos y periodistas en Guatemala.

La Plataforma de Dublín, de Front Line Defenders, se realiza cada dos años y es considerada una oportunidad única para que defensores y defensoras en riesgo, de cada rincón del planeta, se encuentren y compartan experiencias, aprendan unos de otros; debatan temas pertinentes y se relacionen con quienes toman decisiones en los organismos gubernamentales e intergubernamentales.

En cada una de las Plataformas de Dublín, Front Line Defenders trabaja con todas y todos los participantes, para coordinar paneles de debate, testimonios, presentaciones y trabajo en grupos, con el fin de atender las cuestiones más urgentes en materia de seguridad y protección que afrontan las y los defensores, en su vida cotidiana. Cada año se pone el foco en métodos de fortalecimiento de los mecanismos de protección, la vinculación con la comunidad internacional, el responsabilizar a los perpetradores y la asistencia a quienes están siendo atacados.

Basta ya de impunidad y de agresiones en Guatemala

Desde el **Observatorio de Derechos Humanos de los Pueblos** condenamos tajantemente al gobierno dictatorial y criminal de Alejandro Giammattei, gobierno que violenta a la población que proclama sus derechos, a las organizaciones populares, indígenas, feministas y cada vez más, al periodismo independiente y popular.

El pasado 24 de octubre la Corte Interamericana de Derechos Humanos realizó el 185 periodo de sesiones, en dicha audiencia, organizaciones de la sociedad civil guatemalteca expusieron los graves retrocesos en el país respecto de los derechos de libre expresión y pensamiento. A razón de las decenas de abusos registrados contra la prensa, se presentaron como referencia dos casos recientes de persecución, criminalización y judicialización a periodistas.

Desde varios días de monitoreo, notamos la poca cobertura que ha tenido el caso específico de la compañera **periodista comunitaria**, quien denunció la violencia en su contra por realizar su labor de informar a la población afectada por los abusos de una transnacional transportadora de energía. Sabemos que este es solo un caso más de tantos abusos y agresiones sobre la prensa popular que se arriesga día a día en los territorios, para mantener a la población rural informada sobre sus intereses, realzando así el ejercicio de autodeterminación de los pueblos. Al lado de ellas y ellos nos ponemos de

pie para denunciar y alzar la voz.

Nos preocupa especialmente las confrontaciones que los movimientos populares y periodismo independiente y popular estén afrontando a lo interno de Guatemala para lograr atender estas violaciones a los derechos humanos, así como su capacidad de denuncia y la ausencia del acompañamiento necesario a defensores y defensoras de DDHH. Instamos a todo el movimiento social a mantener la unidad en estos momentos tan difíciles que transitan como sociedad y en vistas al futuro.

Por lo antes expuesto, hacemos **un llamado urgente a la comunidad internacional para poner los ojos en Guatemala** y dar una debida observancia y denuncia respecto a las crecientes violaciones y vulneraciones a los derechos humanos en este país y su vinculación a la persecución de periodistas.

Exigimos al gobierno de Alejandro Giammattei asegurar el bienestar y las garantías de los defensores de derechos humanos y del periodismo independiente.

Denunciamos el serio nivel de corrupción e impunidad que impera en Guatemala, debido al servilismo del gobierno hacia grupos de la elite económica y militar, a empresas extranjeras y a los planes neoliberales de muerte que amenazan la vida y los territorios de nuestras hermanas y hermanos guatemaltecos.

Luis Arce a los que "siembran confrontación": No arrancarán la firmeza de trabajo por el país y jamás tomarán el poder por la fuerza

En el marco de un informe técnico del último año de gestión, que presentó al país a través del cuerpo Legislativo, el mandatario les dijo a los bolivianos que "tienen que estar seguros que jamás" Su administración permitirá la toma del poder por la fuerza y que, en clara alusión a lo que ocurrió durante el golpe de Estado de 2019, se "rifén" los recursos naturales.

"Tenemos la completa certeza de que el respaldo de nuestro pueblo es amplio y reconoce un Gobierno nacional patriota que busca el bienestar nacional, por encima de intereses sectarios o regionales", indicó al pleno del Legislativo, a cuyo hemiciclo asistieron el vicepresidente David Choquehuanca, ministros de Estado, jefes militares y policiales, cuerpo diplomático, autoridades subnacionales y organizaciones sociales.

Sectores radicales de la ultraderecha tienen en marcha un plan de ruptura institucional, como lo denunció el Ejecutivo en su momento, que desde el pasado 22 de octubre fijó el epicentro de conflictos en la ciudad de Santa Cruz de la Sierra.

Los líderes de ese movimiento

político son los mismos que impulsaron en noviembre de 2019 la ruptura institucional, colocando al mando del país con 38 fallecidos, cientos de heridos por arma de fuego y miles de perseguidos de por medio a Jeanine Añez, una senadora poco conocida de un partido que apenas alcanzó al 4% de los votos en el verificativo electoral de 2014.

Arce dijo estar seguro que en estos momentos, "en los que algunos grupos quieren volver a desestabilizar" a su administración, la organización, movilización y conciencia del pueblo "vencerán".

Recordó que con los ciudadanos en las calles y en las urnas se recuperó la democracia en octubre de 2020.

En el verificativo electoral de

ese año, Luis Arce y David Choquehuanca obtuvieron, a contracorriente de lo que señalaban las encuestas, el 55,11% del voto popular.

"En las calles y en las urnas iniciamos junto a ustedes una gran tarea, la de levantar nuestra patria de las ruinas en las que nos la dejaron", dijo el mandatario a las organizaciones sociales que se dieron cita al hemiciclo parlamentario.

De acuerdo con el jefe de Estado, se preveía que la recuperación de la economía luego del golpe, la pandemia mundial del coronavirus y la guerra entre Ucrania y Rusia demoraría por lo menos tres años.

"Sin embargo, empezamos a ver signos de recuperación en el primer año de gestión, y en 24

meses tenemos importantes avances en todos los ámbitos", aseguró.

En medio de un paro económico en Santa Cruz, que provocó pérdidas que ya se calculan en al menos 800 millones de dólares para el país, el presidente recordó que retomar la senda de la estabilidad económica fue un gran esfuerzo colectivo y que ahora se la debe cuidar como "patrimonio" del pueblo.

"Pues, en momentos de crisis, siempre son los pobres los que terminan perdiendo más o perdiéndolo todo", reflexionó.

Dijo que su lucha por el país tiene principios y valores revolucionarios que no se doblegaron, ni se doblegarán, y que "no le mueven ambiciones personales, económicas ni de poder".

Choquehuanca convoca a luchar contra la recolonización 2.0 y el divisionismo

Por Antonio Dalence

En su mensaje por el segundo año del actual Gobierno, afirmó que los logros del proceso de cambio serán defendidos en todo lugar.

Un mensaje combinado entre los añejos valores ancestrales y las amenazas de las nuevas tecnologías caracterizó el discurso de este martes del vicepresidente David Choquehuanca, al cumplirse los dos años de gestión del actual gobierno.

"Hay que desenmascarar cómo funcional la recolonización 2.0", dijo y se refirió al metaverso y a la inteligencia artificial como las nuevas amenazas para la humanidad y también para los bolivianos.

Afirmó que, en este contexto, "los líderes no conducen a la humanidad por el camino correcto", al contrario, solo cultivan el miedo y la agresividad.

Aludió a los medios de comunicación, que aplican la inteligencia artificial para la desinformación, la información falsa, y el uso de personas influyentes para que la

gente tome decisiones incluso en contra de sus propios intereses.

"Las redes sociales manipulan los hábitos, son un poder invisible y de control de la humanidad. Es el capitalismo informativo, fascista", afirmó.

Por eso dijo que es tiempo de "despertar nuestras conciencias contra la inteligencia artificial, contra la nueva colonización 2.0, que solo cultiva el odio, la mentira, el miedo y la agresividad".

"El metaverso, la recolonización 2.0, hay que desenmascarar cómo funcionan", afirmó.

A través de esta desinformación, quieren hacer ver que todos somos culpables del cambio climático, de las pandemias, de las crisis, dijo.

En el caso de Bolivia, en concreto,

dijo que usan estas nuevas fuerzas para sembrar el divisionismo y quebrar la unidad.

"Tenemos que encontrar el camino para mantener la unidad y derrotar al divisionismo", afirmó.

Sin embargo, dijo que estas fuerzas divisionistas son débiles y van perdiendo poder para dar lugar a la revolución de ideas y devolver la paz al país.

"Nos conocemos, sabemos quiénes son los que dividen y quiénes son los que buscan la unidad", dijo.

El Gobierno Luis Arce y David Choquehuanca cumple su segundo año de gestión en medio de dos pugnas, una interna y otra externa.

En la interna los grupos que siguen a Luis Arce y el otro que sigue las

órdenes de Evo Morales están en líos por la presidencia de la Cámara de Diputados.

Y en el campo externo, Arce enfrenta por casi cuatro meses un conflicto por la fecha del censo. Mientras Santa Cruz, que cumple un paro indefinido de 18 días, quiere el Censo para el 2023, el Gobierno lucha porque sea el 2024.

En este contexto, Choquehuanca defendió los logros del Gobierno, con un mayor crecimiento, la tasa de inflación más baja del mundo, un récord en las exportaciones y un descenso en el desempleo.

"Los logros del proceso de cambio serán defendidos en todo lugar", dijo.

"Si estas sembrando bien, no te preocupes por la cosecha", añadió.

Separatismo 2.0: Santa Cruz intenta separarse del resto de Bolivia

Por Galo Amusquivar

El año 2008 desde la ciudad de Santa Cruz, a la cabeza del grupo "La Torre", se organizaron varias campañas de propaganda de la derecha, con apoyo de la Embajada de Estados Unidos en Bolivia. En esas campañas participaron varias autoridades cívicas y prefectos (hoy gobernadores) de los Departamentos de Santa Cruz, Beni, Pando y Tarija, que manipularon el actuar y el pensamiento de los bolivianos, en especial del cruceño, desde la legítima demanda autonómica y derivándola hacia el discurso de "Independencia" y "República de Santa Cruz".



La barras bravas de Santa Cruz, dirigidas por Calvo y Camacho, son la fuerza de choque del separatismo neofascista.

Durante el 2008 y el 2009, las logias que agrupan a la gran burguesía agroindustrial y financiera de Santa Cruz, intentaron ejecutar un "Plan de Magnicidio" contra Evo Morales y todo su gabinete de Ministros, con el apoyo de terroristas y mercenarios como Eduardo Rosza (que cometió crímenes en la guerra de los Balcanes), bajo el patrocinio de Branko Marinković (entonces Presidente del Comité Cívico de Santa Cruz) con el objetivo de llevar a Bolivia a una guerra civil y así gestar la "Nación Camba" bajo la forma de "República de Santa Cruz".

Sabemos que toda ejecución separatista y desestabilizadora en contra de los gobiernos legalmente constituidos, cuenta con un plan estratégico, que se inicia con un discurso movilizador; en 2008 eran las demandas de autonomía y distribución de los Recursos del Impuesto Directo a los

Hidrocarburos IDH, el 2019 para dar el Golpe de Estado fue el nunca comprobado "Fraude Electoral", en este momento es el "Censo 2023" y la "Redistribución de Escaños Electorales".

El 2008, el Consejo Nacional Democrático CONALDE, integrado en aquel momento por prefectos y dirigentes cívicos de Santa Cruz, Beni, Pando, Tarija, Chuquisaca y Cochabamba, una de las medidas que tomó fue declararse en huelga de hambre, masificando la misma en todos los departamentos, en la actualidad las huelgas de hambre las realizan los Asambleístas Nacionales y Departamentales de oposición; así como el Comité Nacional de Defensa de la Democracia CONADE, dos espacios de la derecha que son utilizados como caja de resonancia de los caprichos de la clase dominante de Santa

Cruz, intentando llevar su discurso político a otros departamentos.

Las autoridades departamentales y cívicas de Santa Cruz, siempre mostraron una inconformidad desde la asunción del MAS al Gobierno Central, intentando diferenciarse del resto de los departamentos, creyendo en esa división de la ilusión identitaria, la élite cruceña (no todos los cruceños, obviamente) cree que los bolivianos son de diferentes rostros y colores de piel, cuando en su actuar y su pensamiento tienen mucha similitud con el occidente y el valle boliviano. El grave error durante varios años, fue dar muchos beneficios económicos a la burguesía que se fue convirtiendo en oligarquía, que a la par del crecimiento del Estado, los grandes empresarios en Santa Cruz también fueron creciendo. Favorecer a la burguesía cruceña y no llevar a cabo procesos de autoconciencia y conciencia de la

clase trabajadora, dependiente de los dueños de los medios de producción cruceña, empieza a pasar factura.

Quién crea que Santa Cruz puede independizarse, comete un grave error. ¿Por dónde exportarían su producción e importarían los productos que son necesarios para el mercado interno? Es por esta razón que en su estrategia de separatismo, intentan buscar una salida o un corredor con la frontera de Chile, es así que utilizan a los departamentos de Chuquisaca y Potosí, para cumplir con sus demandas intentando incorporarlos a su discurso desestabilizador.

El 21 de agosto de 2008, la CONALDE, declaró la movilización en todos los departamentos; en la actualidad el Comité Cívico cruceño llamó a parar toda Bolivia, intentando infructuosamente realizar paros cívicos en Cochabamba, Tarija y Sucre. El 2008 la asonada cívico-

prefectural se tomó varias instituciones, entre la que se encontraba el INRA, puesto que los terratenientes tenían la intención de hacer desaparecer los papeles y registros de las miles de hectáreas que les fueron entregadas de manera ilegal; tomaron aeropuertos y principales accesos a la ciudad de Santa Cruz, tomaron y quemaron las sedes de las Organizaciones Sociales; en la actualidad se tomó y se prendió fuego a la Federación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Santa Cruz y saquearon la Central Obrera Departamental (ante la mirada de todos los trabajadores, se quemó su casa, su sede, la falta de formación política lleva a que descuiden su verdadera situación de clase) y el 2008, finalizó promoviendo el fallido "Golpe Cívico Institucional".

El 2008, la respuesta del Gobierno del MAS, fue expulsar a Phillip Goldberg, embajador de Estados Unidos en Bolivia en aquel momento; además, las organizaciones sociales, respondieron políticamente con el cerco a Santa Cruz e inmediatamente se inician procesos penales en contra de todos los sediciosos. En la actualidad como respuesta al paro cívico, se decide realizar el cerco a la ciudad de Santa Cruz, que debe tener como objetivo, ingresar al centro de la ciudad de Santa Cruz, rompiendo los puntos de bloqueo y haciendo caer la falsa bandera de federalismo (que en realidad es secesionismo) del comité cívico y la Gobernación de Santa Cruz; pero el cerco no solo tiene que ser territorial, sino también: comunicacional, económico, político.

La falta de abastecimiento en Santa Cruz y la muerte lenta del comercio, está generando un descontento generalizado del pueblo cruceño, con un quiebre del bloque Cívico radical y Empresarial. Como respuesta política, se tiene que utilizar las Redes Sociales, para cercar la postura conservadora de la elite cruceña, que manipula y controla el actuar de varios cruceños, es necesario liberar al pueblo cruceño de las cadenas mediáticas y de manipulación que tienen por parte del poder de la burguesía cruceña. A la par, se debe mostrar a toda Bolivia que en Santa Cruz, la ambición de los Cívicos, a la cabeza de Rómulo Calvo y el Gobernador Luis Fernando Camacho y su postura regionalista y separatista, no es algo provechoso para el resto de los departamentos, ya que por ejemplo Potosí, nuevamente haciéndose utilizar por los cruceños, así como sucedió el 2019, en el Golpe de Estado, pretende iniciar un paro cívico con puntos de bloqueo. La pregunta que uno se hace: *¿será que los hermanos potosinos no piensan que adelantar el Censo al 2023 y la redistribución de escaños, no les*



Atentados, palizas a los partidarios del gobierno e incendios de sedes de sindicatos, ese esa es la receta de la derecha.

conviene? Al igual que Chuquisaca, Beni, Pando y Tarija saldrán perdiendo y únicamente ganará Santa Cruz.

Desde el 2016, ante el rechazo a la modificación de la Constitución Política del Estado, para la reelección de Presidente y Vicepresidente, a través de distintas acciones se fue construyendo una ideología y un sentimiento nacionalista fascista, en el que adeptos al movimiento del 21F, cantaban el Himno Nacional, se vestían de tricolor y enardecieron el nacionalismo. Esto les llevó a la quema de la Whipala en el golpe del 2019 y por poco se inicia una lucha identitaria; en la actualidad, con la postura de replantearse su posición en relación a Bolivia, se demuestra que utilizaron los símbolos patrios como banderas de lucha, con el único fin de engrosar las filas de sus agrupaciones cívicas, con una falsa imagen de la nostalgia que sienten por la antigua República de Bolivia en contraposición del actual Estado Plurinacional de Bolivia. A los cívicos cruceños, empresarios logieros y al Gobernador de Santa Cruz, jamás les interesaron los símbolos patrios y la República de Bolivia, su verdadero objetivo es y será la independencia de Santa Cruz, no me imagino cómo se sentirán los miles de tontos útiles.

Esperemos que exista una indignación generalizada que lleve al pueblo cruceño a levantarse y actuar, no para liberarse de Bolivia, sino liberarse de sus clases dominantes, caso contrario, estarán en una guerra interna constante, porque la Constitución Política del Estado Plurinacional, no da opción a una posible separación, federalismo y/o confederalismo; cuenta con el principio de unidad territorial y cualquier acto de separación, quienes lo realicen cometen los delitos de traición a la patria, lo que en última instancia no dejará otra alternativa que la intervención de las

fuerzas de seguridad para defender la unidad, la soberanía y la integridad territorial de Bolivia.

Para que su plan separatista y de independencia tenga éxito, los cívicos tendrán que realizar varias acciones, entre las que se encuentra, el convencimiento a la población para que se sumen a este esfuerzo, por lo que tienen dos escenarios: a) Iniciar una guerra armada y como no tienen la posición para hacerlo, podrían ser apoyadas por milicias y mercenarios internacionales, como se intentó llevar a cabo el 2009 a la cabeza de Eduardo Rózsa; b) Realizar un proceso de independencia a través de un Referéndum ilegal e inconstitucional, para esto tendrán dos obstáculos, el primero la seguridad externa (un grupo de las Fuerzas Armadas que se divida y se fraccione) y seguridad interna (un grupo policial que rompa con el mando de autoridad), que ninguna de las dos fuerzas, gozan de confianza por parte de la ciudadanía, puesto que ellos también participaron en el "Golpe de Estado del 2019".

Hasta el momento, el paro de 24 días, se cometieron los delitos de: Sedición, atribuirse los derechos del pueblo, disposiciones comunes a los delitos de rebelión y sedición, conspiración, seducción de tropas, sabotaje, alzamientos armados contra la seguridad y soberanía del Estado, ultraje a los símbolos nacionales y separatismo, por lo que se esperó hasta ahora infructuosamente que el Ministerio de Gobierno y de Justicia, activen los procesos correspondientes, contra los autores materiales e intelectuales.

Un paro para hundir a Santa Cruz: generó pérdidas por más de mil millones de dólares

El paro indefinido de la derecha santacruceña generó pérdidas económicas por más de \$us 1.000 millones, según el analista economi-

co Martín Moreira, y el mayor impacto se sentirá en los próximos meses con el deterioro económico, de producción y de empleo.

"Este dinero no se lo va recuperar nunca, es un dinero perdido. Las industrias, las empresas, los emprendedores, las pequeñas empresas y las tienditas, han perdido ese dinero. Lo que si se tiene que hacer es tratar de que la economía vuelva a ser igual que antes que el paro; es decir, que las industrias vuelvan a generar productos y se empiece a generar mercado interno", explicó Moreira en declaraciones a Fides Tv.

Detalló que por ejemplo el agro perdió \$us 220 millones, las ventas por mayor y menor \$us 205 millones, transporte y almacenaje \$us 111 millones, la construcción \$us 85 y turismo \$us 75 millones, entre otros.

Precisó que la reactivación en la macroeconomía se verá en cómo las industrias empiezan a operar, pero en la microeconomía tomará mucho más tiempo, al ser las más vulnerables a los conflictos.

A tiempo de reportar un daño económico por más de \$us 720 millones solo en Santa Cruz, el Gobierno recordó que la medida de presión va en contra de los indicadores económicos del país como el descenso de la tasa de desempleo, una inflación de 2,9% y un crecimiento económico cercano al 4,1%, que destacan respecto a otras economías del mundo.

El domingo, el Comité Cívico cruceño anunció que la medida de presión -que empezó el 22 de octubre- continuará por 72 horas más, tiempo para que se cumplan otras de sus exigencias. Posterior a ello muchos sectores de la ciudad comenzaron a normalizar sus actividades, en tanto que en otros se mantienen puntos de bloqueos.

Habla el PC en la ilegalidad:

«La guerra en Donbass contra el régimen de Kiev debe considerarse como una lucha de liberación nacional»

Discurso del Primer Secretario del Partido Comunista de Ucrania, Piotr Simonenko, en el XXII Encuentro de Partidos Comunistas y Obreros, La Habana (Cuba), octubre de 2022.



Secretario general del Partido Comunista ucraniano Piotr Simonenko.

¡Queridos camaradas!

En nombre del Partido Comunista de Ucrania, doy cordialmente la bienvenida a los participantes en el 22º Encuentro Internacional de Partidos Comunistas y Obreros. El partido ha sido prohibido ilegalmente en mi país, donde nuestros camaradas y personas de ideas afines enfrentan persecución política, arresto y violencia física a manos del régimen neonazi-oligárquico en el poder, un régimen que es, en esencia, reaccionario y fascista.

Nos reunimos aquí en la Isla de la Libertad en un momento difícil. Las fuerzas del imperialismo internacional, los tiburones de la globalización, en su lucha por redibujar el mapa político del mundo, por los mercados de recursos y productos básicos, recurren a cualquier método y, de hecho, actúan como instigadores de la Tercera Guerra Mundial. La tragedia es que las fuerzas reaccionarias hacen un uso activo del neonazismo y el neofascismo para lograr sus objetivos.

El análisis de la situación internacional muestra una creciente agresividad del imperialismo y una dramática exacerbación de sus contradicciones internas en dos áreas:

la ideológica: entre el Occidente imperialista liderado por Estados Unidos y la China comunista que, a raíz del colapso de la URSS, consideran "un imperio malvado", así como Vietnam y Cuba;

Estados Unidos busca preservar su hegemonía y el orden mundial en el que desempeña un papel dominante.

Estados Unidos está creando nuevos bloques militares en el sudeste asiático, avivando las tensiones en Oriente Medio y África del Norte, y siguiendo una política agresiva de usar a Ucrania contra Rusia y Taiwán contra China. La provocativa visita de Pelosi a Ereván y sus promesas de apoyo a Armenia conducen inevitablemente a una ampliación del conflicto en el Cáucaso entre Armenia y Azerbaiyán. La situación en Asia central es preocupante (el reciente conflicto entre Tayikistán y Kirguistán).

Después de la disolución de la URSS, fueron los Estados Unidos y Gran Bretaña los que crearon un estado neofascista en el territorio de la antigua Ucrania soviética, convirtiéndose en sus principales patrocinadores y beneficiarios.

Las reformas que impusieron a Ucrania dieron al capital el control de todas las esferas de la vida social y aseguraron el control total de las multinacionales sobre la vida socioeconómica del país, creando así la base material para el advenimiento y la afirmación, tras el golpe armado de febrero de 2014, del poder de las fuerzas más reaccionarias: La burguesía compradora se alió con los neofascistas y el crimen organizado.

Fueron estas fuerzas en Ucrania las que destruyeron todas las conquistas sociales, la soberanía económica y condujeron a una profundalumpenización de la sociedad.

Es a través de estas fuerzas que Estados Unidos formó una estructura de poder vertical títere e introdujo el control externo del país.

Es a través de estas fuerzas que Estados Unidos ha desatado una guerra civil fratricida en Ucrania, una guerra contra los ciudadanos de Donbass que defienden sus derechos y libertades constitucionales. Fueron estas fuerzas las que, a instancias de los círculos gobernantes estadounidenses, causaron que la guerra civil en Donbass se convirtiera en una guerra contra Rusia.

De hecho, la humanidad ya ha sido arrastrada a una nueva guerra mundial. Me gustaría trazar uno de los muchos paralelismos trágicos.

Durante la Segunda Guerra Mundial, Europa trabajó para Hitler en la guerra contra la URSS. Hoy, actuando en interés de los Estados Unidos, Europa suministra armas al régimen profascista de Ucrania y lo fortalece financieramente.

La continuación de esta política conducirá inevitablemente a la extensión del teatro de hostilidades al territorio de la UE.

Los intentos agresivos de algunos nuevos países europeos, en particular Polonia, Hungría, Rumania y los Estados bálticos, de revisar las fronteras posteriores a la Segunda Guerra Mundial no harán más que acelerar este proceso.

La ex ministra de Relaciones Exteriores de Rumania, Marga, declaró recientemente sin rodeos: "Ucrania se encuentra dentro de fronteras antinaturales. Debería ceder territorios: Transcarpatia a Hungría, Galitzia a Polonia, Bucovina a Rumania. Estos son territorios de otros países".

El senador estadounidense Lindsey Graham dijo cínicamente que con armas estadounidenses Ucrania luchará contra Rusia hasta el último hombre.

En Ucrania, civiles, personas inocentes, ancianos, mujeres y niños están muriendo. Es una tragedia.

Al apoyar al régimen fascista en Ucrania, Estados Unidos y la OTAN están siguiendo una política que el ex senador estadounidense Richard Blake describió de esta manera: "No nos importa cuántos ucranianos mueran. Cuántas mujeres, niños, civiles y soldados morirán. No nos importa. Es como un partido de fútbol y queremos ganar. Ucrania no puede aceptar una solución pacífica. Depende de Washington tomar la decisión de paz, pero mientras tanto queremos continuar esta guerra, lucharemos hasta el último ucraniano".

Estas declaraciones de los halcones de guerra confirman nuestra posición y las advertencias emitidas por los comunistas ucranianos en Izmir la semana pasada: la amenaza de una ofensiva fascista es real, la guerra que los EE.UU. y la OTAN están librando con manos ucranianas en territorio ucraniano es una guerra en el interés exclusivo de los imperialistas estadounidenses.

Miles de millones de dólares están destinados a la producción de armas y municiones letales, la nueva primera ministra británica Liz Truss está lista para usar armas nucleares, una gran cantidad de tropas de la OTAN se concentran en las fronteras de Ucrania y Bielorrusia.

Los imperialistas hacen la vista gorda ante el hecho de que el régimen profascista de Zelensky está eliminando sin piedad a los opositores políticos. Cualquier manifestación de libre pensamiento es aplastada por unidades punitivas. Los crímenes de los hitlerianos y sus cómplices durante la Segunda Guerra Mundial, que quemaron vivas a personas en Oswiecim y organizaron las masacres de Gernica y Khatyn, son glorificados.

Los monumentos y tumbas de los soldados soviéticos que dieron sus vidas para extinguir las llamas de los hornos de los campos de exterminio nazis son destruidos.

Esto sucede no solo en Ucrania, sino en toda Europa. El Moloch de la glorificación de los criminales nazis devora las mentes transformando al homo sapiens ("el sabio") en un "loco".

El proceso de recreación de una apariencia del Tercer Reich nazi está prácticamente en marcha.

Este "Reich", como su prototipo alimentado por el capital transnacional, las corporaciones estadounidenses y británicas, basa su ideología en la superioridad de la raza "indígena". De ahí la ley sobre los pueblos indígenas que ha convertido en parias a los rusos que siempre han vivido en territorio ucraniano, incluidos Donbass, Kharkov, Odessa, Nikolayev, Kherson, de hecho, todo el territorio de nuestro país. Como los judíos en la Alemania nazi. Sabemos por la historia la tragedia que ha causado a millones de personas.

¡Compañeros!

A la luz de lo que está sucediendo en Ucrania, en primer lugar me gustaría señalar que, lamentablemente, no hay consenso entre los partidos comunistas y obreros sobre la naturaleza del conflicto armado en Ucrania, así como sobre la posición del Partido Comunista de la Federación de Rusia, que apoyó la operación especial.

Dado que cada confrontación militar tiene sus propias características específicas, la primera tarea de cada marxista es identificar su naturaleza de clase con una evaluación apropiada.

En nuestra opinión, la guerra en Donbass contra el régimen de Kiev debe considerarse como una lucha de liberación nacional, en esencia una guerra por la independencia del régimen fascista en el poder, por el derecho del pueblo a hablar su lengua materna y no seguir la ruta antirrusa impuesta por los Estados Unidos.

Por lo tanto, sobre la base de la teoría marxista, el conflicto militar en Ucrania no debe considerarse como una guerra imperialista en el sentido literal del término y, además, desde el punto de vista ruso, se considera como la lucha contra una amenaza externa a la seguridad nacional y el fascismo.

Todos somos conscientes de que la Milicia Popular de Donbass no pudo resistir al ejército ucraniano de muchos miles de personas equipadas con armas extranjeras, por lo que su derrota conduciría inevitablemente a la destrucción total de la población de habla rusa, muchos de los cuales eran ciudadanos de Rusia.

El ejército de miles de nacionalistas ucranianos, bajo el mando de instructores estadounidenses y de la OTAN, se concentró en las fronteras de las repúblicas; el plan detallado de invasión había sido desarrollado de antemano por los generales en Washington. Todos estaban esperando la orden.

Como resultado, para proteger a sus ciudadanos y garantizar la seguridad nacional, Rusia no tuvo más remedio que lanzar un ataque preventivo.

De conformidad con la Constitución de la Federación de Rusia, el Presidente adoptó las medidas previstas por la ley, ya que era imposible resistir la agresión de ninguna otra manera.

Además, el proceso de negociación en virtud de los acuerdos de Minsk fue sabotado deliberadamente por Kiev con el apoyo de los Estados Unidos y la Unión Europea, ya que el establecimiento de la paz en Ucrania no está previsto por los planes de Washington y la OTAN.

En este sentido, la posición del Partido Comunista de la Federación Rusa nos parece bastante razonable.

El carácter cada vez más reaccionario del imperialismo moderno es el resultado de varios factores que han llevado al declive del movimiento obrero y al debilitamiento de los partidos comunistas y obreros.

Los comunistas ucranianos creen que, al elaborar las tácticas de nuestras acciones y al definir las principales áreas de lucha, es necesario partir de la observación de que la correlación de fuerzas moderna en el mundo se ha inclinado a favor de la reacción que utiliza el fascismo.

Al sembrar la discordia dentro de las clases trabajadoras, utilizando regímenes títeres, neofascistas y neonazis, el imperialismo intensifica la explotación de países y pueblos y destruye los cimientos de la democracia popular y un orden mundial justo.

Las tendencias mundiales modernas y las constantes crisis económicas, desafortunadamente, disminuyen el potencial revolucionario de los principios del internacionalismo proletario y socavan la unidad de las clases trabajadoras. Esto también está sucediendo en Ucrania, donde se está creando una clase especial de guerra de la "clase obrera", que vive de la guerra y no puede imaginarse a sí misma sin ella.

La política de sanciones iniciada por los Estados Unidos y Gran Bretaña y sus satélites políticos empeora inevitablemente la vida de la gente común, debilita el potencial económico de los estados, causa desempleo y, en consecuencia, aumenta el descontento social y, lamentablemente, desune al

movimiento obrero. El imperialismo mundial utiliza todos estos fenómenos como arma en la lucha de clases.

¿Qué vemos hoy en Europa y Estados Unidos? Los precios y las tarifas han crecido muchas veces. Las empresas están cerrando, la gente está quemando públicamente las facturas de gas, electricidad y agua, organizando acciones de protesta contra sus gobiernos exigiendo, entre otras cosas, el fin de la locura de las sanciones y la guerra en Ucrania. Todo esto tiene lugar en el contexto de la militarización de la economía, la política y la histeria mediática en torno a la guerra nuclear.

Estoy convencido de que los partidos comunistas y obreros deben canalizar las demandas económicas y sociales del pueblo hacia la lucha política. La lucha contra la amenaza del fascismo y un cambio en el sistema social que lo genera, es decir, el sistema capitalista como tal.

Hoy en día, las fuerzas progresistas, debemos admitirlo honestamente, están perdiendo la batalla cognitiva por las mentes de las personas. Es nuestro trabajo superarlo. Esta es la única manera si queremos evitar la catástrofe de una tercera guerra mundial.

En este sentido, creo que, en el contexto de los objetivos y tareas de nuestra reunión y considerando la situación mundial y la necesidad de luchar por el fin de la guerra y el establecimiento de un orden mundial justo, nosotros, los partidos comunistas y obreros, debemos concentrar nuestros esfuerzos en las siguientes áreas:

fortalecer nuestra solidaridad, solidaridad con otras fuerzas progresistas en la lucha contra el neofascismo y los instigadores de una tercera guerra mundial;

organizar un sistema de información pública veraz sobre lo que está sucediendo hoy en Ucrania, cómo amenaza a Europa y cómo amenaza a la humanidad;

explicar a la gente que la guerra civil en Donbass (2014-2022), al igual que la guerra Ucrania-Rusia, fue provocada y desatada por regímenes profascistas en Ucrania a petición y en interés de los Estados Unidos, con el fin de crear una cabeza de puente para el desmembramiento y la destrucción de Rusia como rival geopolítico;

intensificar la lucha contra cualquier intento de glorificar la ideología nazi, restaurando la verdadera historia de la Segunda Guerra Mundial;

apoyar (sin retroceder en nuestros principios ideológicos) a aquellos que defienden una solución pacífica y el fin de la guerra en Ucrania, independientemente de su afiliación política. Tales políticos y fuerzas existen en todos los países.

También creo que se debe hacer todo lo posible a nivel de los parlamentos nacionales y del Parlamento Europeo para neutralizar las acciones provocadoras de los Estados Unidos y sus aliados en la región de Asia y el Pacífico contra China. Junto con la guerra en Ucrania y la posible confrontación directa entre las potencias nucleares, China y los Estados Unidos, especialmente en el contexto de las declaraciones sobre la "amenaza nuclear" rusa, las peores predicciones podrían, desafortunadamente, convertirse en realidad.

¡Queridos camaradas!

La lucha para poner fin a la guerra fratricida en Ucrania desatada por las multinacionales y sus secuaces en los gobiernos de los estados europeos y más allá, la guerra en la que la OTAN liderada por Washington es de hecho parte en el conflicto (suministro de armas, municiones y entrenamiento de las fuerzas armadas ucranianas, financiación y control de la campaña militar) es la lucha para prevenir una Tercera Guerra Mundial, que está a un paso. Debemos hacer todo lo posible para evitarlo.

Os agradezco una vez más la oportunidad de dirigirme a los participantes en este encuentro internacional y de expresar confianza en nuestra victoria, una victoria de la "luz" sobre la "oscuridad".

Cuando el fascismo se viste de izquierda progresista

Uno de los mayores peligros para los pueblos y los trabajadores es cuando el fascismo, las políticas reaccionarias se visten de izquierda y de progresista. La confusión reina por ello en los explotados ya que estos traidores recurren al discurso histórico de la izquierda cada vez que requieren fortalecer su opción pro capitalista y burguesa.



Boric y el General Ricardo Yañez, jefe de los Carabineros que asesinaron a tantos jóvenes y que hoy siguen golpeando con impunidad.

Para el tercer aniversario del estallido social (18 de octubre), Boric sacó a 25.000 efectivos policiales, si Boric ha reprimido brutalmente todas las marchas estudiantiles donde en cada una de ellas con un numeroso contingente policial fuertemente armado.

El discurso implementado por Boric que ha ido considerablemente en aumento ha ido asumiendo cada vez más las demandas y exigencias de la ultraderecha, de la derecha fascista en relación tanto al respeto del "orden público", del "estado de derecho", de la "seguridad nacional" como también en el rumbo del gobierno y de las medidas "programáticas" para esta "nueva etapa".

Todo indica, y ya ha quedado claro, que los 11 pilares del neoliberalismo, como el neoliberalismo mismo, se verán fortalecido durante este gobierno progresista como también queda claro que el garrote será la respuesta para cada una de las protestas y manifestaciones populares que se puedan producir.

Boric: el invasor

Ya es sabido que el territorio mapuche fue anexado al Estado de Chile hace ya más de 200 años violando el reconocimiento que previamente existía de hecho se hablaba y se reconocía una frontera. De ahí en adelante la lucha del Pueblo-Nación Mapuche ha recorrido un largo camino de resistencia por la autonomía y recuperación territorial hasta nuestros días. Sin embargo,

la militarización de la Araucanía jamás había adquirido los ribetes y la intensidad como hoy por lo menos bajo un gobierno civil.

El constante envío de militares y efectivos policiales, el allanamiento de las comunidades, montajes policiales-judiciales-políticos todo con la venia del Ministerio del Interior de turno. El sometimiento a altos índices de pobreza y marginalidad. La defensa que han hecho todos los gobiernos civiles de los intereses de las forestales y del capital transnacional. Testigos sin rostros en los montajes judiciales. Asesinato selectivos de comuneros. Estado de Excepción continuo por más de 11 meses. Todo ello y mucho más, junto a la constante criminalización del movimiento de liberación nacional ha sido parte de las políticas de los gobiernos civiles desde 1990 donde ellos no fueron invitados ni considerados a esa transición hacia la democracia (neoliberal) como tampoco lo fueron el conjunto de los trabajadores chilenos y el pueblo.

La visita de Boric es el mayor acto de cobardía y de matonaje que se haya cometido en el último tiempo. Propiciar el "diálogo" con un pueblo que lleva más de 500 años luchando por su existencia y determinación y llegar con ese "espíritu" de diálogo escoltado por más de 100 efectivos fuertemente armados, con helicópteros sobrevolando las comunidades mapuche y con un despliegue desinformativo no es precisamente estimular el diálogo democrático

sino que es dar muestra de la cobardía por parte del representante del Estado Colonialista contra un pueblo desarmado cuya única herramienta con la cual cuenta es la quema de camiones del gran capital contra el arsenal de armamento con que cuenta el Estado a su disposición y para Boric los terroristas son las comunidades y en específico el movimiento revolucionario mapuche. Esto es el equivalente a que un asesino se siente a conversar con su víctima desarmada poniendo sobre la mesa al pistola, el corvo, las esposas en circunstancias que la víctima tiene solamente como arma su dignidad.

Boric: el patrón de fundo

En este contexto Boric llega a la Araucanía cual patrón de fundo. Llega con el apoyo del gran empresario y de la izquierda sumisa donde el Partido Comunista guarda silencio cómplice y donde las bases de dicho partido han quedado sin respuesta ni reacción ante una dirección dócil a esta brutal agresión al pueblo mapuche. Los mapuche comunistas de antes se deben estar revolcando en sus tumbas ante la complicidad represiva de su partido.

Desde la tribuna que le otorga el poder y el cargo. Boric trata de cobardes a quienes luchan por su autodeterminación. Más aún lo tilda de terroristas y ya sabemos que al terrorismo se le combate y uno de los principios en ese combate es que con los terroristas no se dialoga ni se negocia. Se los liquida según los

manuales de la contrainsurgencia que bien conoce este gobierno y Boric.

Peor aún, Boric avanza mucho más y compara las acciones de los revolucionarios mapuche con las acciones fascistas, de la dictadura militar de Pinochet. ¿Sabrá Boric de la cruel represión que ha vivido el pueblo mapuche a manos de las bandas fascistas a lo largo de la historia y de la dictadura militar de Pinochet o es tanta su ignorancia y estupidez? Esta comparación imbécil de parte de Boric ha sido refrendada por el diputado Diego Ibañez presidente del partido de Boric, Convergencia Social.

No debería llamar la atención que esta agresividad y esta pose de machito de Boric no la tiene con la oligarquía, con la ultraderecha, con el capital transnacional ni con las forestales. Con ellos actúa como gatito de chalet o león castrado, eunuco y sin dientes. Es un esclavo satisfecho en La Moneda.

Boric el colonizador

Uno de los elementos que ha permitido la dominación de los pueblos, y en especial de los pueblos originarios, ha sido la religión. Todos los pueblos originarios del continente, todos los movimientos sociales y estudiosos así lo han reconocido señalando que la invasión de nuestro continente fue "con la cruz, la biblia en una mano y la espada en la otra". Esta visión dictatorial fue el fundamento de la ideología dominante desde sus inicios y que se fue condicionando con el pensamiento liberal y conservador europeo entre mezclándose con el desarrollo del capitalismo.

Sin duda la forma más efectiva que ha encontrado la clase dominante, el clero dentro de ella, de perpetuar el sistema de dominación ha sido a través de la instrucción, de los colegios mediante la enseñanza formal. Que el Estado Colonialista de Chile haya abierto históricamente colegios, escuelas, etc en territorio mapuche forma parte, y es básicamente lo mismo, de la instalación tempranamente de los fuertes militares, los regimientos, las instituciones del Estado, de los tribunales y notarías todos los cuales fueron parte del proceso de colonización y anexión del territorio mapuche. Parte de la invasión.

Eso explica que para el movimiento revolucionario mapuche las iglesias, las escuelas se encuentren a la misma altura y condición que las

forestales, y el capital transnacional por cuanto forman parte del mismo proceso de dominación y sometimiento del Pueblo-Nación Mapuche. Boric los defiende con la misma fuerza que defiende a las forestales. Con la misma convicción que ha tenido siempre. Con la misma mentalidad colonizadora que lo hace incapaz de comprender, es una persona limitada, que la autodeterminación de los pueblos va de la mano de la necesaria descolonización total tanto del poder como de la ideología. Boric no es solamente el colonizador de nuestros tiempos sino que él mismo se encuentra totalmen-

te colonizado, imbuido de la ideología del blanco, eurocéntrico, patriarcal y racista.

Boric: vasallo y esbirro del imperialismo

Ya son numerosas las intervenciones que ha tenido Boric en sus viajes al exterior que van en la dirección de profundizar las dependencias patéticas en relación a las políticas imperialistas en la región. Se ha asumido el rol del muñeco mientras el ventrilocuo se encuentra en La Casa Blanca en una suerte de Melón y Melame en versión chilena.

No sólo ha emitido opiniones injerencistas en los procesos de

Cuba, Nicaragua y Venezuela sino que les ha dado seguridades al gendarme del mundo que sus intereses y capitales estarán seguros en Chile y que las puertas y brazos, como demás extremidades del cuerpo, se encuentran abiertas de par en par para seguir invirtiendo en Chile, es decir, para aumentar el extractivismo y la depredación del medio ambiente.

Tanto es así que no tuvo la valentía ni voluntad política, por tanto es un cobarde, de retirar el TPP 11 del parlamento y así evitar su aprobación. Chile ya ha amarró su futuro porque gracias a Boric el TPP 11 ya

se encuentra prácticamente aprobado faltando sólo un formalismo al cual llaman "negociación de las side letters".

¿Cómo afectará la aprobación del TPP 11 a los pueblos originarios, al Pueblo-Nación Mapuche, a las comunidades? ¿Cómo afectará el TPP 11 a los trabajadores, al pueblo? ¿Y los cobardes son los que luchan! ¿Y los que nos parecemos a los fascistas somos nosotros! ¿Por qué Boric no se va a la mierda de una buena vez junto a todos los empresarios!

Agencia RPI

Ana Llao sobre Boric en Wallmapu: "Fue una visita por cumplirle más bien a los empresarios de la región"

En conversación con un medio, la consejera mapuche de la Corporación Nacional de Desarrollo Indígena (Conadi), Ana Llao, realizó un balance sobre la gira del presidente Gabriel Boric a la región de La Araucanía. Pero la efectividad de esta política fue cuestionada por la dirigente mapuche, quien consideró que el mandatario se ha inclinado hacia los intereses de la derecha y el empresariado. "Fue una visita por cumplirle más bien a los empresarios de la región y también responderle quizás, hacerle el guiño a la oposición, que hoy día están señalando falsamente de aquí poco menos ya se declaró el terrorismo", afirmó.

En ese sentido sostuvo que "hay un gran porcentaje de mapuches que no están por esa acusación que están haciendo algunos parlamentarios que se han dedicado a levantar falsas informaciones, usar los medios, usar las herramientas económicas que tienen, porque la verdad es que ellos tienen el poder económico, el poder informativo".

"Y por eso también nuestra rabia, nuestra pena, nuestra decepción porque en el fondo, el Presidente le está dando el gusto a ese sector que hoy día nos está acusando", añadió, aduciendo que "él no se acuerda que el pueblo mapuche ha vivido una historia triste. Por siglos, por décadas quemaron comunidades enteras, mataron a nuestros lonkos, a nuestros líderes que teníamos históricamente".

Por otro lado, Llao cuestionó la transversalidad del diálogo al que está arribando el Gobierno. "Él dice que se vino a reunir con las autoridades de la región, del Wallmapu, pero las autoridades nuestras son nuestros



Hacer apalear a los Mapuches y a los estudiantes secundarios: balance de la gestión del "progresista" Boric.

lonkos, nuestras verdaderas machis que siempre han existido", señaló.

Además consideró inaceptable que en la visita del mandatario no fuesen considerados los consejeros de la Conadi. "Estuvimos conversando con los dirigentes de Purén, específicamente me han llamado dirigentes de Victoria, dirigentes de Traiguén, de Padre Las Casas, Temuco y han llamado preguntando dónde estábamos los consejeros en esta visita del Presidente. Yo les dije vean ustedes con sus ojos lo que está pasando, nosotros no fuimos considerados", afirmó.

Y reclamó que "tampoco estuvo el ministro de Desarrollo Social acompañando cuando era la

temática que tenía que resolver".

En contraste, Llao criticó el contingente policial con el cual el jefe de Estado llegó a la región y advirtió que el robustecimiento de las policías y las Fuerzas Armadas no destrabará el conflicto. "Así no vamos a resolver el tema del Wallmapu, colocando más Carabineros, colocando más militares, comprando más drones y más vehículos policiales, no vamos a resolver el problema".

En ello acotó que "la ley antiterrorista, cuando se ha querido aplicar acá en el Wallmapu, es un fracaso, lo sabemos, porque cuando se ha querido inculpar a algunos de nuestros lagmienes, se llevan mucho

tiempo encarcelados y resulta que al final terminaron absueltos sin ninguna condena".

Pese a que reconoce sentirse profundamente decepcionada de este gobierno, la consejera de la Conadi aseguró que continuará en la vía de la colaboración para efectos de avanzar en las demandas de las comunidades.

"Voy a continuar con esta disposición de seguir dialogando, porque tampoco podemos decir que no se ha logrado nada, al menos la ley indígena es producto de la luchas sociales de aquellos tiempos, de Chile de los 90 y nosotros no podemos no seguir dialogando. Tenemos que estar presentes en esta discusión", aseveró.

Cautelar ante la CIDH por las mujeres y la niña Mapuche detenidas

Junto a una decena de organizaciones sociales y de derechos humanos pedimos a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos que adopte las medidas necesarias para garantizar que reciban alimentación, educación y atención a la salud, adecuados a su cultura, para evitar nuevas violaciones institucionales a su identidad



Un grupo de organizaciones sociales y de derechos humanos nos volvimos a presentar ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) para solicitar que dicte medidas cautelares específicas a favor de las mujeres y sus hijes de la comunidad Lafken Winkul Mapu que se encuentran detenidas en el Centro Mapuche Bariloche. En especial, pedimos que se asegure la revinculación con sus territorios de la Machi Betiana Colhuan Nahuel y de les niñes de la comunidad debido a la pérdida cultural, identitaria y espiritual que están sufriendo desde su detención hace más de un mes.

En estos casos se evidencia, una vez más, cómo el Estado argentino persigue y criminaliza al pueblo mapuche por sus reclamos territoriales y culturales, y los efectos que produce, en particular, sobre las mujeres y les niñes de la comunidad.

El despliegue desmedido en contra de la comunidad Lafken Winkul Mapu que comenzó el 4 de octubre pasado tuvo como consecuencia la detención ilegal y arbitraria de 7 mujeres entre ellas la Machi del pueblo y otra con un embarazo de 40 semanas-, junto con niños y niñas en edad de lactancia. Durante la mañana de la represión, las mujeres detenidas y les niñes de la comunidad aspiraron

gases lacrimógenos arrojados por las fuerzas de seguridad. Algunas niñes, de entre 6 y 14 años, corrieron al bosque en busca de refugio y pudieron ser encontrados recién 13 horas más tarde, en la oscuridad de la noche y bajo la nevada.

La jueza federal de Bariloche Silvina Domínguez, que interviene en la causa, ordenó la destrucción de sus viviendas. Todos los bienes y elementos de prácticas culturales que había adentro fueron secuestrados y aún nadie les dio respuesta por ellos. Las niñas y niños de la comunidad perdieron su ropa, sus juguetes, sus animales. También perdieron sus prendas de vestir tradicionales.

Nota completa acá:
<https://www.cels.org.ar/web/2022/11/cautelar-ante-la-cidh-por-las-mujeres-y-les-nines-mapuches-detenidas/>

Después del operativo, la jueza procesó a 4 mujeres Mapuche: a la Machi Betiana, a Romina Rosas, quien debió parir con custodia policial, a Luciana Jaramillo y a María Celeste Ardaiz Guenumil. Todas ellas están actualmente encerradas junto a sus hijos en el Centro Mapuche de Bariloche. Son once niñas y niños de 11, 9, 8 (2), 6, 5 y 4 (2) años, de 5 meses, 2 meses y 16 días.

La elección del lugar para la prisión domiciliaria también fue parte de un proceso de estigmatización: al no tener un domicilio - porque de allí fueron desalojadas - tuvieron que recurrir a casas de familiares. Pero la jueza no aceptó esa alternativa, porque consideró que sus familias Mapuche también son parte de reclamos de reivindicación territorial y cultural, y no brindan garantías para su detención domiciliaria, son un "peligro" para las garantías procesales.

Las y los niños que se encuentran con sus mamás detenidas en el Centro Mapuche actualmente presentan enfermedades respiratorias producto de la aspiración de gas y el frío que pasaron el día del operativo. También padecen desequilibrios físicos y emocionales por estar fuera de su tierra. Desde que tomaron conocimiento de la destrucción de sus hogares y la pérdida de todas sus pertenencias algunas dejaron de hablar y otras están en un estado de sobreexcitación. La justicia únicamente está permitiendo salidas con sus madres por emergencias médicas, pero la emergencia bajo la cosmovisión indígena no es la misma que la occidental. Durante el último mes, les niñes tampoco han tenido ningún tipo de acompañamiento por parte del Estado en

cuanto a su asistencia a la escuela.

En la presentación ante la CIDH, hicimos una mención especial a la situación de la Machi Betiana Ayelén Colhuan, médica y sanadora del Pueblo Mapuche. Actualmente es la única en la Argentina, por lo que recurren a ella personas de otras comunidades que hacen largos viajes para poder verla. Una o un machi es una de las máximas autoridades espirituales Mapuche e integra el sistema de salud tradicional de este pueblo. Su rol social es ejercido en un espacio ceremonial denominado Rewe. Por estar lejos del territorio y del Rewe, la Machi Betiana pierde su fuerza vital y su identidad cultural. También, se ven vulnerados los derechos de acceso al sistema tradicional de salud Mapuche de todas las personas que llegan a ella para mejorar su bienestar físico, espiritual, familiar y comunitario.

Las comunidades indígenas de la Argentina, y las comunidades Mapuche en la Patagonia tienen una larga historia de lucha por el reconocimiento de sus derechos territoriales y culturales, que les han sido negados y despojados. Este despojo no ha cesado, a pesar de que existieron avances en el reconocimiento de sus derechos. La comunidad indígena Lafken Winkul Mapu ejercía su derecho a la identidad, a la cultura y al territorio. El Estado de manera violenta y desproporcionada organizó una respuesta que tuvo efectos sobre la integridad de sus miembros, en particular, sobre mujeres, niños y niñas.

Firman la presentación:

Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS), Asociación de Abogados/as de Derecho Indígena (AADI), Asamblea Permanente por los Derechos Humanos (APDH), Asociación Civil Gremial de Abogados y Abogadas de la República Argentina, Observatorio de Derechos Humanos de Pueblos Indígenas, AMAI Asociación de Mujeres Abogadas Indígena, el Servicio Paz y Justicia (SERPAJ) Ezequiel G. Palavecino, Andrea Reile, Organización Mundial Contra la Tortura (OMCT) y la Asociación Argentina de Abogados/as Ambientalistas.

Teresa Amarelle Boué: "Todas las consecuencias del bloqueo recaen fundamentalmente en los hombros de las mujeres cubanas"

Por María Torrellas

En Buenos Aires estuvimos conversando con Teresa Amarelle Boué, Secretaria general de la Federación de Mujeres Cubanas y miembro del Consejo de Estado de la República de Cuba. Vino a la Argentina en el marco de la XV Conferencia Regional de Mujeres de América Latina y el Caribe que centró su atención en los cuidados que realizan las mujeres. Con Teresa hablamos del protagonismo de las mujeres en Cuba en situaciones tan difíciles, el Nuevo Código de las Familias recién refrendado en consulta popular, de la violencia de género y la heroicidad de las mujeres en la pandemia.

Has venido a Argentina en el marco de la Conferencia de Mujeres de la CEPAL que se ha centrado en los cuidados, de darle valor a ese trabajo silencioso que realizamos las mujeres. Cuéntanos cómo has visto este evento.

Para nosotras y nosotros tiene una significación extraordinaria justamente porque la primera Conferencia regional de la Mujer se hizo en la Habana, en el año de 1977 y fue nuestra querida e inolvidable Vilma Espín, quien presidió aquella primera Conferencia, es decir, esta historia de la agenda de género, comenzó en La Habana. Esto para nosotras tiene un alto compromiso y llevamos 45 años de agenda regional de género en la que cada vez se van incorporando contenidos, personas, y se va ajustando a las realidades que vivimos las mujeres latinoamericanas y caribeñas. El tema prioritario de este evento fue justamente la sociedad del cuidado. Porque es a lo que aspiramos, a lograr resolver y avanzar en estos estereotipos, en esta naturalización que se ha hecho de los cuidados, que siempre están en los hombros de las mujeres. Porque hoy muchas mujeres no pueden lograr su pleno desarrollo y su autonomía porque tienen que quedarse al cuidado de sus familiares. Además aunque sea una familia de muchas mujeres generalmente recae sobre los hombros de una sola de ellas. Este es uno de los temas que más nos plantean las mujeres en Cuba, en los intercambios que hacemos en las delegaciones, en los bloques de cada región y en las comunidades.

Entonces nosotras tenemos la responsabilidad de ir dando respuesta a ese tema. Tenemos muchos desafíos por delante. Pero quiero decirte que hemos venido a la Conferencia con un trabajo avanzado. En eso quiero agradecer también a la Red de Estudios de Cuidados, de la Universidad de La Habana fundamentalmente, aunque hay 45 organizaciones que responden a esta red, al Ministerio de Trabajo y Seguridad

Social, el Centro de Estudios de la Mujer, otros centros de estudio, y por supuesto la Federación de Mujeres Cubanas. Hemos incorporado el tema de los cuidados, de valorar el trabajo no remunerado, es decir una valoración económica está añadido a nuestro Programa Nacional para el Adelanto de las Mujeres. Pero es que también lo hemos incorporado en el Código de las Familias.

NUEVO CÓDIGO DE LAS FAMILIAS: UNA SEGUNDA REVOLUCIÓN DENTRO DE LA REVOLUCIÓN

-Justamente ese Código de las familias, podríamos decir que ha sido como «una segunda revolución dentro de la Revolución», no sé si te parece. Pero en estos momentos ha habido unos avances extraordinarios. Hemos seguido desde Resumen, todos los nuevos artículos, incluso de ese que habla del trabajo en el hogar, de los cuidados. De la remuneración, de ayudar a las mujeres que se divorcian. Eso es muy novedoso.

-Fíjate María que no había pensado en esa segunda Revolución que me estás diciendo. Pero lo que estamos viviendo las cubanas hoy, podemos decir que sí, así es, porque además lo estamos haciendo en condiciones tan complejas, como aquellas en que Fidel valoró la participación de las mujeres como una revolución dentro de la Revolución. Y el Código tiene muchas virtudes. Es un Código innovador, es revolucionario, es un código de amor. Sí, por primera vez un Código de las Familias reconoce y valora el trabajo no remunerado de las mujeres en el hogar. Porque en el año de 1975, cuando se aprobó nuestro primer Código de la Familia ya estaba incorporando la igualdad de derechos dentro del hogar. Es decir, ya le había dado una mirada a esa división sexual del trabajo, donde el trabajo recaía sobre la mujer y ya desde el año 1975 lo habíamos dicho, y ahí nuestra presidenta Vilma, jugó un papel extraordinario.



Teresa Amarelle, en lucha permanente a favor de las mujeres cubanas.

Ella había dicho que el trabajo en el hogar debía ser correspondido, y en aquel momento hablábamos del matrimonio y cómo el matrimonio tenía que responder a ello.

Sin embargo hoy es mucho más avanzado. Por supuesto las luchas de las mujeres, los propios programas de la Revolución, los avances que hemos tenido, nos permiten identificar los desafíos, y hoy estamos hablando de **corresponsabilidad en los cuidados**. Esto es algo que para Cuba empezó en el año 60 con los Círculos Infantiles, porque estos fueron una práctica de corresponsabilidad. Con el propósito de facilitar la incorporación de las mujeres al empleo, se crearon los Círculos, pero ahí participamos el Estado, la sociedad civil, los organismos administrativos: como salud y educación. De manera que ya ahí estábamos trabajando en la corresponsabilidad aunque quizás no estuviéramos tan conscientes de lo que eso representaba como lo estamos hoy. Pero todo lo que hemos hecho durante estos años no es suficiente, porque más mujeres cada vez se han ido incorporando. Entonces el Código regula y establece cómo debemos organizar esa vida en el hogar.

Tú me preguntabas sobre las mujeres en el divorcio, pues el Código también está estableciendo la obligación y la necesidad de dar alimento a las mujeres embarazadas,

que durante el embarazo se divorcian. Esa criatura que trae, tiene que ser cuidada, entonces el responsable del embarazo, tiene que darle una pensión a esa mujer de por vida. Porque cuando el niño nazca, si tiene alguna duda de que su niño no es de él, tiene que mantenerla igual hasta que el niño nazca, se hagan las pruebas, y si se comprueba que el niño procreado es de él, tiene la obligación de continuar dándole la manutención. De lo contrario, es la mujer la que tiene que devolver todo aquello que se le ha dado en ese momento.

El Código, sobre todo para las abuelas ha sido un avance muy grande, yo soy una abuela feliz, tengo tres nietas, dos nietos varones, una hembra y por suerte no tengo todavía ese problema, pero este es un Código para el futuro.

ENALTECER EL PAPEL DE LAS CUIDADORAS

-Me llama la atención eso de las abuelas, conseguir que las abuelas sean sujetas de derecho que pueden ayudar a los nietos y nietas y que sea reconocida por el Estado, eso es muy importante.

-Hay ocasiones en que las parejas terminan una relación y entonces las criaturas no pueden ir a ver a la abuela, entonces se le da la posibilidad de que participe del cuidado de nietas y nietos. También el Código en este tema del cuidado, hay algo



Imagen para ilustrar el nuevo y revolucionario Código de las Familias.

clave: enaltecer el papel de las cuidadoras. Incluso el Código establece el asunto de la herencia, beneficios de las cuidadoras. Muchas veces somos muchos hijos e hijas. Hoy cumple años mi mamá, si tuviéramos una herencia se la dejaríamos a mi hermana, porque ella ha tenido que estar al cuidado de mi mamá, yo ayudo y hago lo que toca hasta donde puedo, pero mi hermana ha sido muy especial en eso, y en estos casos la herencia, la mayor parte se la debemos dejar a las personas dedicadas al cuidado. Esas personas que toda la vida se han dedicado al cuidado, que renuncian muchas veces a su propio desarrollo, para cuidar. **Cuidar a una madre, padre, hijos e hijas, es algo que cualquiera lo hace desde los sentimientos. Pero necesitamos que haya corresponsabilidad.** Para que todas las personas podamos alcanzar el desarrollo y los proyectos de vida que tengamos, Y en eso el Código ha sido muy justo. Mira María, el Código nuestro no se impone. Refleja la realidad de las familias cubanas. Lo que hicimos ya está aprobado por el 66% de la población cubana. El Código no tiene nada que no sea lo que ocurre en la cotidianidad de las familias cubanas. Por eso tiene un valor extraordinario.

RESPETAR LA VOLUNTAD Y LAS DECISIONES DE LOS NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES

-Hay otro tema que me parece muy importante: es el valor a la adolescencia, es considerar en los abusos sexuales, de violencia dentro de las familias, que una persona adolescente pueda ser sujeta responsable, que se le va a creer si denuncia un abuso. Porque en otras partes estamos todavía luchando por eso, que se les crea, que se les dé voz y sean personas sujetas de derechos.

-Realmente la autonomía progresiva que se consiguió en el Código y la

responsabilidad parental ha sido tergiversado y malinterpretado por muchas personas. Y no se trata de que los niños, niñas y adolescentes hagan lo que quieran. Se trata de que respetemos la voluntad de las niñas, niños y adolescentes; en la medida en que vayan teniendo más responsabilidades y vayan creciendo, se respeten esas decisiones. Pero el papel y la responsabilidad parental se refuerza también. Los niños y niñas tienen también que respetar a su mamá y papá, pero también tenemos que respetar y escuchar el criterio de la niñez. Es la democracia interna de la familia sobre la base del respeto, la disciplina, de los valores que identifican a la familia cubana, es algo importante.

EL CÓDIGO DE LAS FAMILIAS TRANSVERSALIZA EL TEMA DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN TODOS LOS ARTÍCULOS

-Respecto a la violencia de género, que ya me contabas en la película *Cubanas, mujeres en Revolución*, cómo todos los estamentos diversos ayudaban. Me hablabas de que había sicólogos, estaba la justicia, la propia FMC, y otros. Vimos cómo la pandemia en todos lados hizo aumentar, por el encierro, la violencia dentro de los hogares. ¿Qué nuevos avances existen en el Código en esta temática, se reconoce la definición de femicidio?

-Realmente teníamos deudas en el tratamiento, enfrentamiento y prevención a la violencia de género. Lo primero: una de las cosas que hemos hecho los últimos tiempos fue llevarlos a rango constitucional. Esta, en el caso de Cuba, establece la obligación del Estado de proteger a las mujeres, a las infancias, a las personas mayores, a las personas con discapacidad por violencia de género. En el art. 43 que aborda específicamente el tema de las mujeres, se establece también la violencia de género. Ya está en la

Constitución de la República. Lo que corresponde entonces, lo que vamos a hacer y a legislar es cómo vamos a reglamentar ese respeto y protección que el Estado tiene que hacer. En ese sentido hemos avanzado mucho. **El Código de las Familias transversaliza el tema de la violencia en todos los artículos.** Tiene un título dedicado exactamente a la violencia de género. El título n° 2 está dedicado a la violencia.

El código penal no tipificó el delito como feminicidio, pero el contenido del delito está colocado en el Código. **Incluso se incrementa la sanción cuando se asesina a una persona por odio, por ser mujer.** O cuando también está incorporado, sean asesinados los hijos, hijas o las madres. Es decir, el código 37 veces, establece penas que tienen que ver con la violencia de género. En el Código de procesos también incorporamos la violencia de género. En la ley de educación, que se está trabajando, donde nosotras tenemos grupos de trabajo que participan, ahí también está incorporada la violencia. En la ley de salud pública también está incorporada. Estamos abarcado e incorporando estos temas en todos los aspectos. Es importante también que creamos la estrategia integral para la prevención y enfrentamiento de la violencia de género. Esta estrategia la hicimos con un grupo de expertxs de diversas especialidades y fue aprobada en una norma jurídica en Cuba con carácter vinculante. Los organismos de la administración o instituciones le deben rendir cuentas al Gobierno de la República de cómo va cumpliendo con estas actividades. Estamos trabajando los protocolos de actuación de cada una de las instituciones.

Lo más importante es sensibilizar. Podemos tener todas las leyes del mundo, que si no logramos que sean efectivas, que los protocolos de actuación de los organismos efectivamente respondan a esa protección que necesitamos, no vamos a lograr el propósito que queremos. Entonces estamos trabajando mucho en las legislaciones hasta que logremos la ley integral que en algún momento la tendremos también si lo consideramos. Lo más importante es que las personas no incurran en estas situaciones de violencia y que haya conciencia, que las mujeres denuncien, que es uno de los problemas que tenemos, que las mujeres no denuncian, y tenemos que identificar los abusos a través de las redes de apoyo. Yo creo que hemos avanzado, hay más sensibilidad, hay una voluntad política para enfrentarlo y seguir construyendo todo lo que nos puede faltar en materia de violencia de

género.

Teresa Amarelle en la oficina de la FMC en el rodaje de *Cubanas, Mujeres en Revolución*

-En la película de 2017 me hablabas de la importancia de la mujer cubana en la Revolución. Y me decías que las mujeres cubanas estaban defendiendo la Revolución en primera línea, algo así parecido. Ahora después de la pandemia tan tremenda, de la situación tan difícil no sólo en Cuba sino en el mundo, ¿las mujeres siguen en la batalla?

-Sí. Las mujeres siguen en la batalla. Las mujeres cubanas siguen apoyando la Revolución. Han hecho un trabajo extraordinario durante la pandemia. Se convirtieron en maestras, mensajeras, enfermeras, médicas, productoras de alimento y en todos los frentes allí estaban las mujeres cubanas. No puedo decir que todas, porque siempre hay excepciones. Pero si lo llevo matemáticamente, somos todas. Porque las que no defienden la Revolución, las que todavía, vaciadas de sentimiento, piden bloqueo para Cuba, no llegan ni a un tanto por ciento. Las mujeres cubanas son esas que salen todos los días a defender a sus familias. Son las que salen cotidianamente a resistir y a aportar para que el país salga de la situación económica que tiene. Lo dijo hace poco nuestro ministro en Naciones Unidas, que 185 países del mundo estuvieron a favor de la resolución que propuso Cuba. Porque yo pienso que luchar contra el bloqueo no tiene que ver con ideologías ni con posiciones políticas. Tiene que ver con los sentimientos, con ese valor humano que debemos tener las personas. Y hay que estar allí, hay que ver el sacrificio que nuestro pueblo hace para salir adelante, eso merece todo el respeto del mundo. **Todas las consecuencias del bloqueo recaen fundamentalmente en los hombros de las mujeres cubanas.** Porque como estamos discutiendo en esta conferencia, está naturalizado que las labores del hogar son de ellas. Pero ellas salen a la vida pública, y cuando regresan a la vida privada también tienen que enfrentar las terribles consecuencias del bloqueo. Por eso, las mujeres cubanas crecen, y tienen toda la gloria. Ese grano de maíz del que se ha hablado, también ahí están las mujeres cubanas y Fidel, siempre lo reconoció y en la actualidad siguen siendo las mismas mujeres consagradas, humanas, revolucionarias, comprometidas con la vida de su familia y la de su nación.

La OTAN en el Amazonas: Petro juega con fuego

A principios de este mes, Petro invitó a las fuerzas militares de EE.UU. y la OTAN a la Amazonia con el pretexto de que la maquinaria podría ser reutilizada a «proteger» el medio ambiente.

La OTAN se expandió recientemente a Suecia y Finlandia, se incorporó de facto a Ucrania, y podría extenderse a Georgia. Ahora se está preparando la entrada de la OTAN en el Amazonas bajo la égida del recién elegido Presidente de Colombia, Gustavo Petro.

La OTAN es un instrumento primordial del dominio imperial estadounidense. Es la guardia pretoriana de Washington proyectada a escala mundial.

A principios de este mes, el presidente Petro invitó a las fuerzas militares de EE.UU. y la OTAN a la Amazonia con el pretexto de que la maquinaria de guerra imperial podría ser reutilizada como "policía" destinada a proteger el medio ambiente en lugar de la vieja artimaña de la guerra contra las drogas. Propuso el despliegue de helicópteros Black Hawk estadounidenses para apagar incendios. Antes de la coartada medioambiental, el pretexto para la militarización de la selva era la interdicción de los narcóticos.

Petro describió su "conversación con la OTAN" como "extraña", pero se apresuró a añadir "ahí estamos". Legitimó la ocupación militar de EE.UU. en Colombia -una informó nueve bases- como "más una unidad policial que militar". Increíblemente, afirmó que la continuación de la ocupación era un "cambio completo de lo que siempre ha sido la ayuda militar de EEUU."

La OTAN en Colombia

Colombia ha sido el niño del cartel de la Doctrina Monroe -una afirmación de la hegemonía de EE.UU. sobre el hemisferio que se remonta a 1823- y el principal estado cliente de EE.UU. en las Américas. Tanto Hillary Clinton como Joe Biden promovieron a la nación sudamericana en sus campañas presidenciales estadounidenses como un modelo para el resto de América Latina.

En 2017, Colombia se convirtió en uno de los Socios Globales de la OTAN y el primero en América Latina. En febrero, Colombia realizó un provocativo simulacro naval conjunto con la OTAN cerca de Venezuela, que incluyó un submarino nuclear.

Luego, el 10 de marzo, Colombia se convirtió en un "Aliado Mayor no perteneciente a la OTAN" de EE.UU., lo que le dio a Colombia un acceso especial a los programas militares. Biden explicó: "Este es un reconocimiento de la relación única y estrecha entre nuestros países".

Del 26 de agosto al 11 de septiembre, los ejércitos de EE.UU. y Colombia realizaron ejercicios

conjuntos de la OTAN. Durante este periodo, la general del ejército estadounidense Laura Richardson, comandante del Comando Sur de Estados Unidos, realizó una visita de cinco días para reunirse con el nuevo presidente electo. La general se deshizo en elogios hacia "nuestro socio número uno en materia de seguridad en la región", describiendo a Colombia como el "eje de todo el hemisferio sur".

El comandante del Comando Sur también se reunió con la vicepresidenta colombiana, Francia Márquez, para discutir la implementación de la iniciativa hemisférica "Mujer, Paz y Seguridad". Richardson concluyó que "el hemisferio occidental es en gran medida libre y seguro gracias a los esfuerzos estabilizadores de Colombia".

Cuando Petro asumió su cargo por primera vez, se desmarcó de la postura de EE.UU. y la OTAN sobre la guerra por delegación de EE.UU. contra Rusia en Ucrania, abogando por una paz negociada neutral el 21 de septiembre. Dos semanas más tarde cambió, uniéndose a la resolución liderada por EE.UU. en la Organización de Estados Americanos que condenaba enérgicamente a Rusia. la "invasión no provocada" de Rusia y exigiendo unilateralmente su retirada.

El lavado verde de la OTAN en la Amazonia

Legitimar la intervención militar extranjera en la región del Amazonas con el pretexto del ecologismo no es una idea nueva. Poco preocupado por las sutilezas de la soberanía nacional, Al Gore dijo al Senado estadounidense en 1989: "El Amazonas no es su propiedad. Nos pertenece a todos".

Más recientemente, en 2019 y en respuesta a los incendios en la Amazonia brasileña, el presidente francés Emmanuel Macron imperiosamente instó a las naciones del G7 a intervenir: "Es una crisis internacional". El secretario general de la ONU, António Guterres, se hizo eco del sentimiento de Macron, al igual que los líderes políticos de otras antiguas potencias coloniales, como Alemania.

Quora se preguntó retóricamente: "¿Por qué la OTAN no invade Brasil para salvar el Amazonas?". La Asociación de la OTAN de Canadá, por su parte, argumentó que se trataba de una "acción exterior": "Las amenazas a la seguridad medioambiental, como los incendios en la selva amazónica, afectan al medio ambiente mundial y, por tanto, requieren un sistema de seguridad



colectiva para hacerles frente".

La lucha contra los incendios forestales y otras catástrofes provocadas por el clima se ha incorporado al siempre ámbito de aplicación en expansión de la OTAN. A los militaristas no les preocupa tanto el medio ambiente como las perturbaciones que puedan alterar el orden mundial existente.

Dado que la OTAN es un accesorio del imperio estadounidense, estas nuevas tareas ecológicas se entienden mejor no como funciones no militares sino como la militarización del ecologismo. Sus misiones "despiertas" desde el punto de vista medioambiental operan bajo una tapadera como el Programa de Ciencia para la Paz y la Seguridad de la OTAN e incluso el Programa Medioambiental de la ONU, que coopera con la OTAN.

En consecuencia, Foreign Policy consideró favorablemente la "militarización del Amazonas" por motivos medioambientales. Un artículo posterior de FP sobre quién invadirá el Amazonas predijo: "Es sólo cuestión de tiempo que las grandes potencias intenten detener el cambio climático por cualquier medio".

Colombia: ya no es un representante automático de EE.UU.

A pesar de haber abierto la puerta a la entrada de EE.UU. y la OTAN en el Amazonas, el presidente colombiano Petro tiene en mente otras soluciones no militares para el cambio climático. En su discurso ante la ONU, Petro advirtió que "las guerras han servido de excusa para no acabar con la crisis climática".

Mientras que naciones productoras de petróleo como EE.UU., Reino Unido y Noruega están aumentando la extracción, Petro va en la dirección contraria. Su propuesta de impuesto al petróleo y al carbón para reducir la producción y financiar proyectos sociales, la prohibición del fracking y, sobre todo, el desencadenamiento políticamente provocador de los subsidios a los combustibles

podrían, sin embargo, provocar una mayor devaluación del peso y el descontento de la población.

Petro pidió a una reciente delegación del Congreso estadounidense en Colombia que interviniera ante el Fondo Monetario Internacional (FMI) para perdonar parte de la deuda colombiana a cambio de inversiones en economías descarbonizadas. Eso compensaría, explicó, la perturbación de la economía mundial causada con las medidas coercitivas unilaterales de Estados Unidos (es decir, las sanciones).

Petro elaboró en un discurso reciente: "Estados Unidos está prácticamente arruinando todas las economías del mundo".

Petro también solicitó que la delegación del Congreso de EE.UU. considere la posibilidad de pagar la factura de la concesión de tres millones de hectáreas de tierra a los campesinos como parte del esfuerzo de reforma agraria de su administración. La alternativa, sugirió hábilmente Petro, sería involucrar más al rival geopolítico de Estados Unidos, China, en sus iniciativas de transición energética.

Bloomberg informa que China ya ha cerrado una serie de importantes acuerdos de infraestructura de energía renovable con Colombia. Como muestra del cambio en la balanza comercial, Colombia importó 14 mil 800 millones de dólares de China, frente a los 14 mil 100 millones de dólares de Estados Unidos en 2021.

El expresidente colombiano Juan Manuel Santos había presumido en 2013 en referencia al papel regional de Colombia como Estado cliente de Estados Unidos: "Si alguien llamara a mi país el Israel de América Latina, me sentiría muy orgulloso. Admiro a los israelíes y lo consideraría un cumplido". Un mensaje decididamente nuevo es el del presidente Petro, que ha dejado constancia de que dice que Estados Unidos "no nos quiere".

De hecho, Petro ha aparecido en los titulares internacionales criticando la política de guerra contra las drogas de EE.UU., señalando que si bien Colombia puede haber sido históricamente el proveedor de narcóticos ilícitos, EE.UU. tiene la responsabilidad de ser el mayor consumidor. Además, Colombia ha pasado de ser el sustituto de Washington en la desestabilización de Venezuela a dar la vuelta para reconciliarse con su vecino inmediato y restablecer unas relaciones diplomáticas amistosas.

La problemática asociación de Petro con George Soros

La derecha acusa a Petro de ser un protegido y financiado por el multimillonario George Soros, cuya *Open Society Foundation* ha estado activa en Colombia durante mucho tiempo. Petro es retratado por esos elementos "como manifestación de esa trayectoria ideológica de la que George Soros suele ser visto como el patriarca". Aunque vilipendiado por la derecha, el obsesivamente anticomunista "titiritero del imperialismo humanitario" no es amigo de la izquierda.

Aunque Petro trató de distanciarse de Soros en un tuit llamándolo "capitalista especulador", el nuevo presidente se reunió con el hijo de Soros y vicepresidente de la fundación poco después de asumir la presidencia para hablar de empresas conjuntas en el Amazonas.

El apuro de Petro: un país pequeño a la sombra del hegemon estadounidense

Ahora que la derecha asociada al expresidente Álvaro Uribe ha sido desacreditada y derrotada electoralmente, el imperialismo estadounidense necesita una nueva cara en Colombia. Las posiciones ambiguas de Petro se entienden mejor en el contexto histórico. Por primera vez en dos siglos, unos izquierdistas putativos se han presentado y han vivido para asumir la presidencia de Colombia, un país que no sólo ha sido un estado cliente de EE.UU. sino su principal apoderado.

Su victoria es un paso esencial en la larga lucha por liberar a su atribulado país de su antiguo sometimiento al coloso del norte. Pero hay que subrayar que es ingenuo creer que Washington va a

permitir que un cambio tan sísmico hacia la izquierda perdure sin oposición.

Dado el dominio de Colombia por parte de sus militares respaldados por Estados Unidos, a Petro le preocupaba no sólo ganar las elecciones sino sobrevivir después. Tanto Petro como su compañero de fórmula Márquez sobrevivieron a intentos de asesinato durante la campaña.

Incluso la Voz de América advirtió sobre el "espectro del asesinato".

El nuevo presidente de Colombia es un antiguo guerrillero de izquierdas, que ha virado hacia el centro políticamente. Pero en comparación con el gobierno de extrema derecha de Uribe y sus sucesores en Colombia, la elección de Petro y su vicepresidente Márquez constituye un cambio radical en la dirección progresista.

El movimiento regional hacia la integración y la independencia supone un reto para el afán de Estados Unidos de imponer su hegemonía en las Américas. El cambio en el ejecutivo de Colombia

hace avanzar aún más este movimiento. Pero Petro heredó grandes limitaciones institucionales y está sometido a enormes presiones.

Paradójicamente, las mismas condiciones contra las que Petro hizo campaña, y que lo llevaron a la presidencia, se han convertido ahora en sus rompecabezas a resolver. Fuertes vientos inflacionarios están azotando a la sociedad, generados por las economías globales con las que países pequeños como Colombia deben integrarse pero sobre las que tienen un mínimo control. A medida que el coste de la vida sube, el apoyo popular de Petro en su país sufre una erosión.

El predicamento de Petro es estar atrapado entre la demanda popular de un cambio progresivo y el legado de la dominación imperial estadounidense. Colombia tendrá que encontrar los medios para resistir la mayor proyección del mando militar estadounidense en forma de OTAN. El Amazonas no necesita pirómanos para apagar sus incendios.

Desde Venezuela, Carta Abierta al presidente Gustavo Petro

Por Sergio Rodríguez Gelfenstein



Señor

Gustavo Petro

Presidente de la República de Colombia

Respetado presidente Petro, me tomo el atrevimiento de escribirle a fin de hacerle llegar algunos comentarios respecto de ciertas opiniones que Usted ha emitido en días recientes con relación a Venezuela.

Mis amigos colombianos, algunos de los cuales son comunes, podrán dar fe de mi apoyo irrestricto a su propuesta de gobierno y a la lucha que ha emprendido por cambiar a Colombia para llevar a su pueblo a una situación de vida mucho mejor para todas y todos.

Seguramente, usted no sabe quien soy yo o no se acuerda de mí,

finalmente usted es un jefe de Estado y yo un "Nadie" como se autodefiniera hace unos días el escritor argentino Mempo Giardinelli en carta similar dirigida al presidente Alberto Fernández. Si Mempo, que es un colosal literato y ensayista, periodista y profesor, orgullo de Nuestra América considera que es un Nadie, ¿qué podrá quedar para mí?

Tres veces hemos conversado, me tocó recibirlo en Miraflores en 2006 cuando usted acudió a una reunión con el Comandante Chávez. Después, en 2009 con ocasión de las elecciones de El Salvador que llevaron a la presidencia a Mauricio Funes y en 2013, en el momento que conversamos un poco más ampliamente en el Hotel Alba cuando usted, superando mezquindades y pequeñeces que no le son propias, estuvo en Caracas rindiendo postrer tributo al Comandante Chávez que había fallecido unos días antes. No creo que Usted recuerde ninguno de esos momentos y mucho menos que los relacione, pero para mí, ese contacto cercano aunque breve, hizo que pudiera conocer algo de su pensamiento, en particular me impresionó el verbo diáfano y la fuerza con que exponía sus ideas ante un desconocido, solo referido en cada caso, por amigos comunes.

Por interés personal, pero también profesional y político di puntual seguimiento a la campaña electoral y a estos primeros 100 días de su gestión de gobierno. He abrazado con entusiasmo su político de "Paz Total" que creo es el mecanismo más acertado para revertir definitivamente la espiral de violencia que aqueja a su país casi desde la independencia. Rescato su valor para llevar adelante tal política a pesar de vientos y tempestades en contra.

Como dije antes, en realidad a lo que quisiera referirme, es a algunas opiniones suyas con relación a Venezuela, seguramente hechas en su afán de establecer los mejores y más fraternos vínculos de herman-



Gustavo Petro y Nicolás Maduro, cuando el primero visitó Caracas para restaurar las relaciones

dad, pero debo decir que ha habido algunos planteamientos que no comparto. Ante todo, reitero que aprecio y valoro su gran esfuerzo y decisión para restablecer al más alto nivel los vínculos entre nuestros países, sin embargo no puedo estar de acuerdo con algunas ideas que Usted ha emitido y que lo colocan en el umbral de la injerencia.

En una reciente y larga entrevista para medios gubernamentales de radio y televisión francesa Usted dijo una frase que incluso fue utilizada como titular de esta: "Las elecciones de 2024 en Venezuela deben ser un pacto social". No señor presidente, las elecciones en Venezuela deben ser lo que los venezolanos decidamos. Nosotros valoramos altamente que Usted haya confiado en nuestro país para ser garante y sede de los diálogos que su gobierno realizará con el ELN en el marco de la búsqueda de la "paz total", de la misma manera que el presidente Maduro ha acogido con beneplácito varias de sus propuestas.

Antes de su triunfo electoral del 20 de junio y después de realizarse la primera vuelta en los comicios que consagraron que entre Usted y el señor Rodolfo Hernández se decidiría quien sería el próximo presidente de Colombia, Diosdado Cabello vicepresidente del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) manifestó que "gane quien gane" la presidencia en el vecino país, eso no repercutirá en territorio nacional, porque "Venezuela no depende de quien gane en Colombia, dependemos de los venezolanos", estableciendo claramente que debían ser los colombianos los que debían decidir en las urnas quien querían que los gobernara. En ningún momento se intentó caracterizar esa elección. Usted tampoco debería opinar acerca de cómo deben ser las nuestras.

Por otro lado, la "paz total" no es aplicable a Venezuela. Entiendo que ninguna de las organizaciones armadas a las que Usted le ha propuesto que se acojan a esta política, llámense guerrilleros, narcotraficantes, paramilitares o delincuencia organizada sirven a los intereses de una potencia extranjera o se subordinan a ella. No es el caso de Venezuela. Aquí un sector de la oposición se ha asumido como apéndice de la política estadounidense llamando a la intervención militar extranjera, a la imposición de sanciones y bloqueos que han hecho mucho más difícil la vida de los venezolanos en medio de la crisis. En cualquier país del mundo, invitar a una potencia extranjera a invadir el país propio se llama traición. Eso no tiene que ver con diferencias políticas

Una vez que Usted fue elegido presidente y visitara Venezuela por primera en esa calidad, en la reunión con el presidente Maduro hizo una serie de propuestas que según dijera el mandatario venezolano serían estudiadas atentamente.

Creo que casi todas ellas apuntan a mejorar y elevar la relación bilateral y a establecer alianzas para avanzar en la integración latinoamericana así como actuar de conjunto en algunos escenarios internacionales para fortalecer el peso de nuestras acciones. En particular es muy loable su cruzada a favor de la protección y salvación de la selva amazónica.

Es muy plausible también su interés en que Venezuela regresé a la Comunidad Andina de Naciones de donde -según mi opinión- nunca

debió salir como se lo hice saber al Comandante Chávez en forma verbal y por escrito.

Pero lo que no comparto para nada es su propuesta de que Venezuela se integre al Sistema Interamericano de Derechos Humanos que es una institución dependiente de la OEA, estructurada bajo la égida monroista de carácter panamericano. Sin querer dictarle a nadie lo que deba o no deba hacer, un país que se llame República Bolivariana, por respeto y lealtad al Libertador y por identidad, no puede acogerse a instituciones que son antagónicas a sus ideas y a su pensamiento.

Usted sustenta su propuesta en argumentos de carácter jurídico que incluso lo llevaron a superar una acusación política que le hicieran sus opositores y detractores. Lo felicito por eso, pero también podríamos traer a colación, muchos, muchísimos casos en que el fallo no ha sido a favor de la verdad y la justicia, mostrando que tal órgano es político y actúa a favor de los intereses de Estados Unidos. Una ex presidenta de esa institución, la actual canciller chilena, opera ahora como una de las peores enemigas de Venezuela en las instancias internacionales.

Usted presidente, es un bolivariano hasta la médula, siempre lo ha sido. Lo atestiguan sus palabras al tomar posesión como máxima autoridad de Colombia. Al explicar por qué exigió que la espada del Libertador debía presidir tan magno evento dijo: "Llegar aquí, junto a esta espada, para mí es toda una vida, una existencia. Esta espada representa demasiado para nosotros, para nosotras. Y quiero que nunca esté enterrada, quiero que nunca más esté retenida. Que solo se envaine, como dijo su propietario, el Libertador, cuando haya justicia en este país".

Usted presidente también dijo durante su visita a Caracas que: «Es antinatural que Colombia y Venezuela se separen. Alguna vez ocurrió en algún momento. No puede ocurrir porque [tenemos] lazos de sangre». En la declaración conjunta firmada por Usted y por el presidente Maduro se lee: "Somos lo mismo, estamos mezclados por la historia, por una raíz común, estamos mezclados por la sangre". Por favor, presidente, no nos pida que traicionemos la memoria y el ideal bolivariano que está explícitamente indicado en el preámbulo y en el artículo 1 de nuestra Constitución.

Cuando Usted vino a Caracas, estimado Presidente, pudo apreciar que los soldados de nuestra gallarda Guardia de Honor Presidencial, creada por el Libertador precisamente en Mompos, en territorio neogranadino, entonaron a viva voz el himno nacional de Colombia. Esa es una herencia del Comandante Hugo Chávez que exigió que la tropa debía aprender ese canto de libertad y vida como si fuera el propio.

Señor presidente, cuando el Comandante Chávez propuso y el pueblo venezolano en referendo aceptó que nuestro país se llamara y fuera una República Bolivariana, no lo hizo por un asunto solamente semántico. Como dije antes, tiene que ver con nuestra identidad. Eso nos obliga a defender, respetar, promover y venerar el ideal bolivariano. Por eso señor presidente, me parece que Venezuela no debería reincorporarse a la OEA ni a la CIDH, más allá de cualquier argumento jurídico a favor:

Si somos bolivarianos y Venezuela lo es, debemos fortalecer nuestros instrumentos, los bolivarianos: CELAC y Unasur, amparémonos en los mecanismos de derechos humanos que seamos capaces de fundar, creamos en ellos y acojámosnos a su majestad. No puede ser Estados Unidos el que dicte lo que es correcto y lo que no lo es en Nuestra América.

Cuando estamos a punto de entrar en el año del Bicentenario de la Doctrina Monroe, la deberíamos desterrar para siempre, a fin de construir instituciones que provengan del genio y la figura de nuestro Libertador. Nuestra integración será bolivariana y nustramericana o no será

Reciba, señor presidente, las muestras de mi más alta estima, respeto y consideración.

Abdoulaye Diallo: «La descolonización mental es la que precede a las otras descolonizaciones»

Por Sarah Babiker

El cofundador del Festival de cine burkinés Droit Libre, viajó al Festival Internacional de Cine del Sahara Occidental (Fisahara) donde pudo conversar sobre descolonización cultural y panafricanismo.



El cineasta africano Abdoulaye Diallo, uno de los grandes teóricos de la descolonización en ese continente

Abdoulaye Diallo está en un ambiente que le gusta. Este documentalista, historiador y activista burkinés ha sido invitado al festival de cine Fisahara como cofundador del Festival de Ciné Droit Libre, un festival de películas sobre derechos humanos y libertad de expresión. No ha venido solo, trae la película *Burkinabe Raising, el arte de la resistencia en Burkina Faso*, un film de la directora Iara Lee que retrata la revolución que el movimiento Balai Citoyen protagonizó en el 2014, en un ambiente efervescente de arte, cultura y política, y del que el propio Diallo es un referente.

Juntando su trayectoria cultural y política, Diallo ha venido a hablar de cine y descolonización a un lugar en el que nunca había estado antes, los campamentos refugiados saharauis en Argelia. Para quien participó en un movimiento que consiguió expulsar a Blaise Campaoré del poder después de 30 años, y que ha visto cómo se juzgaba a Campaoré por la muerte de Thomas Sankara, el panafricanismo y la conexión de las luchas de los pueblos del continente es fundamental.

Cuenta Diallo en la mesa que compartirá con la cineasta francoar-

gelina Dorothée Kellou, la activista y comunicadora afrocolombiana Emiliana Bernard, y los directores del Fisahara María Carrión y Tiba Chagaf, cómo surge el festival Ciné Droit Libre, fruto de la censura y las dificultades para proyectar el documental *Borry Bana, le destin fatal de Norbert Zongo* (2003), film en el que Diallo, junto a Luc Damiba abordaban el asesinato del periodista de investigación Norbert Zongo, crimen que en 1998 consternó a la sociedad burkinesa.

El éxito de la película, explica Diallo, les sirvió para dimensionar la necesidad que sentía la población por conocer la verdad, impugnar el régimen y dar paso a otras miradas y discursos. Con el festival de Ciné Droit Libre, junto con el empuje de otros activistas, músicos, gente de la cultura, se irían plantando semillas que llevaron la revolución en las calles hace ocho años, culminando en la dimisión de Campaoré tras las masivas movilizaciones de octubre de 2014.

Sarah Babiker.- En la película que hemos podido ver, *Burkinabe Raising, el arte de la resistencia en Burkina Faso*, en la que se pone el foco en toda una red de artistas comprometidos con la transformación del país, se habla de la

cultura como lo único que queda cuando ya no se tiene nada.

Abdoulaye Diallo.- Se dice que cuando se ha perdido todo, nos queda la cultura. No debemos perder nunca la cultura, pues es la que nos constituye. El ser humano es, para empezar, un ser cultural. Por eso hay que combatir la alienación cultural. La cultura es la base sobre la que nos levantamos, lo que nos da una conciencia de quiénes somos. Nos permite saber de dónde venimos, conocer nuestra historia, ver todas las etapas que hemos atravesado y pensar desde ahí hacia dónde podemos ir. Se trata de lo que nosotros podemos aportar a lo universal. La cultura es fundamental.

Occidente intenta alienarnos, creó las escuelas con ese fin y aún tenemos que luchar contra eso. Por ello es crucial que hablemos nuestras lenguas, que las aprendamos

Sarah Babiker.- En este sentido, durante tu intervención en la mesa has señalado la alienación cultural como un estado del que es necesario emanciparse.

Abdoulaye Diallo.- Tenemos grandes dificultades como consecuencia de esta alienación. Occidente intenta alienarnos, creó las escuelas con ese fin y aún tene-

mos que luchar contra eso. Por ello es crucial que hablemos nuestras lenguas, que las aprendamos. Está bien conocer el inglés o el francés para poder hablar con los demás. Pero necesitamos dominar nuestras propias lenguas para hablarnos a nosotros, entre nosotros. Nuestra lengua nos refuerza.

Hay varios grados de colonización, y yo defiendo que la más importante es la colonización mental. Cheik Anta Diop decía: te matan culturalmente, te matan intelectualmente y te matan moralmente antes de matarte físicamente. La alienación cultural precede a la desaparición física. Como apunta a apropiarse de las mentes, es atendiendo a las mentes como debemos combatirla. Allí, la cultura es estratégicamente importante. Son las artes, la historia, la educación, las herramientas que tienes en tu mano para esa descolonización.

Y es justamente esta descolonización mental la que precede las otras descolonizaciones. Mientras estés mentalmente colonizado, no puedes entender cómo funciona el sistema de la colonización. Por ello, desde el principio, cuando el colonizador ha comprendido que algo fallaba, que les costaba manejar a los pueblos, ha creado la escuela, han dicho, vamos a crear las escuelas para que los espíritus se formen respondiendo a nuestras necesidades, a nuestra agenda.

Sarah Babiker.- ¿Cómo revertir esta colonización mental?

Abdoulaye Diallo.- La colonización se perpetuará hasta que nuestros nietos vayan a una escuela donde no se reproduzca este sistema. Tenemos que entender por qué se ha creado la escuela como la conocemos, y deconstruir su primer objetivo. Cambiar lo que se estudia por aquello que puede descolonizar mentalmente a nuestra población. Por eso es tan importante la apuesta por el arte o la cultura, lo primero que necesitamos es conocernos a nosotros mismos.

Nos hicieron detestar nuestra cultura y nuestra religión, diciéndonos que nuestras creencias solo eran paganismo, politeísmo. Eso es falso. En ninguna lengua africana existe el plural de dios, siempre se habla de dios en singular. Además, la primera vez que se habló de un solo dios fue en el Egipto faraónico. Así que esta descolonización mental también opera en el marco de lo religioso: tenemos que abordar la historia de

nuestras religiones.

Sarah Babiker.- Estamos en los campamentos de refugiados saharauis, un pueblo actualmente colonizado por un estado africano, así mismo, durante tu intervención, has abordado el islamismo en Burkina Faso dentro del marco de la colonización, introduciendo una complejidad que va más allá de Occidente como colonizador histórico.

Abdoulaye Diallo.- Sí, de hecho la colonización ocurre en varios niveles, está la colonización física de occidente y está la colonización mental a través de la religión. Cuando nos trajeron las religiones de afuera, principalmente el cristianismo, por un lado nos lanzaban la Biblia y por otro nos explotaban. Con el Islam se ha trazado el mismo camino, lo trajeron para desviarnos de nuestra religión ancestral. Es importante que reencontremos nuestras religiones ancestrales. Incluso si eres musulmán o cristiano, es importante que conozcas tu religión ancestral. Lo que yo señalo es que todo se está tornando complejo ahora, pues la alienación ahora es mucho más religiosa. Ahora tenemos a jóvenes que comienzan a comportarse como árabes, y otros que se comportan como occidentales. Olvidamos nuestras creencias, cómo conectarnos con nuestra propia religión. Por eso digo que es muy complejo y hay mucho trabajo por delante.

Sarah Babiker.- En la película que hemos visto se destaca la gran diversidad del pueblo burkinés. Y también un cierto abrazo a lo que viene de fuera. ¿Hay en la diversidad una capacidad de reapropiarse de otros lenguajes y productos culturales?

Abdoulaye Diallo.- Es muy importante esta apertura al mundo, tomar todo lo que está bien y adaptarlo. Por ejemplo, con el hip hop en nuestra lengua, es importante que vemos cómo el mensaje pasa, y el mensaje lo entendemos todos. Podemos inspirarnos de toda esta diversidad, pero necesitamos adaptar las cosas a nuestro contexto para que la gente pueda seguirlo, comprenderlo. Así que sí, los burkinenses estamos muy abiertos a la cultura global, pero también nos mantenemos ligados a nuestra propia cultura.

Hay todo un sistema que nos



impide levantarnos. Por eso tenemos todos estos presidentes fantoches que no son patriotas, que venden África. Pero yo he visto a una juventud muy comprometida con el panafricanismo

Sarah Babiker.- Hay todo un panorama cultural africano muy rico e interconectado, que refleja también las conexiones entre pueblos y luchas comunes y remite al panafricanismo. ¿Por qué es tan difícil que esta mirada sobre el continente se visible fuera?

Abdoulaye Diallo.- Porque hay un sistema mundial que no quiere que África esté unida. El día que África se una, seríamos tercera potencia mundial. Nadie quiere eso, pues somos el terreno que todo el mundo viene a explotar, a donde se viene a por nuestras riquezas. Hay todo un sistema que nos impide levantarnos. Por eso tenemos todos estos presidentes fantoches que no son patriotas, que venden África. Pero yo he visto a una juventud muy comprometida con el panafricanismo. Los africanos quieren asumir su propio gobierno, se puede sentir por todas partes, tomará el tiempo que tenga que tomar, pero el cambio es inevitable, sea por la fuerza o por la voluntad, los cambios llegarán, no hay elección.

Ningún país africano es viable solo, eso no es posible. La fuerza de Estados Unidos es esa misma unidad, lo mismo que hace más fuerte a la Unión Europea. Nosotros también necesitamos esa unión. La Unión africana, que además es Occidente quien la financia, no es eso. Tenemos que apuntar a un estado federal. Ahí está la herencia de Sankara en los jóvenes africanos. Sankara, cuya imagen está presente en todos los países, quien quería ver a la juventud comprometida con la causa panafricanista.

Sarah Babiker.- La película *Burkinabe Rising* es de 2015, da una cierta nostalgia ver el movimiento *Balai* citizen en pleno apogeo, con toda esa fuerza política. ¿Cómo se mantiene vivo el entusiasmo después de la revolución?

Abdoulaye Diallo.- Es un desafío: dimos ese combate, pero son los políticos quienes vuelven a ocupar el espacio. Así que la pregunta que debemos hacernos, el verdadero desafío es que cuando nos indignamos, no debe bastarnos con indignarnos. Después de la indignación hay todo un trabajo que hacer. La cultura también tiene un lugar importante aquí, debemos asumir quiénes somos, asumir nuestras responsabi-

dades. Hay que comprometerse con la política para poder cambiar las cosas.

Sarah Babiker.- En el film de Iara Lee hay muchos personajes, entre ellos artistas, músicos, dramaturgos, bailarines... algunas de estas personas, como el rapero Smockey, son fundamentales para la historia reciente del país. Pero más que centrarse en individualidades, en la película resuena lo colectivo, el discurso común.

Abdoulaye Diallo.- Este factor colectivo, es fundamental, porque también nos aporta toda esta diversidad. Nuestro festival se llama *Ciné Droit libre* porque es un festival sobre derechos, pero también es libre. Quiero decir que es con la libertad de expresión que nos descubrimos y podemos hacer cosas en colectivo, sin esta libertad de expresión no podemos hacer cosas en colectivo. Tú te expresas, yo me expreso, él se expresa. Es cuando estamos juntos y nos escuchamos, que podemos darnos cuenta de que estamos mirando en la misma dirección. Que podemos, desde ahí, construir algo juntos.

Fuente: El Salto

SALUDAMOS LA PUBLICACIÓN DE LA EDICIÓN CUBANA DE RESUMEN LATINOAMERICANO

Reiteramos nuestra solidaridad con el pueblo y con el Gobierno de Cuba.

ASOCIACIÓN DE TRABAJADORES DEL ESTADO (ATE) ARGENTINA



RESUMEN 34 años

EN TV: DESDE ARGENTINA: CANAL BTV MIÉRCOLES 17 hs., VIERNES 19 hs., DOMINGO 22 hs. CANAL 22 SABADO 19 hs.
EN CHILE: CANAL 3 LA VICTORIA SABADO 21 hs. EN VENEZUELA: ALBA TV. EN PERU: INCARRI TV
Y EN NUESTRA WEB: WWW.RESUMENLATINOAMERICANO.ORG

DIARIOS
DE URGENCIA

El digital de RESUMEN

Suscripción gratuita
enviando mail a
resumen@nodo50.org

DIRECCIÓN: CARLOS AZNÁREZ
DIRECCIÓN ADJUNTA: VICENTE ZITO LEMA
REDACCIÓN: MARÍA TORRELLAS,
FACUNDO AZNÁREZ, JORGE FALCONE

Escribieron en esta edición: Galo Amusquívar, Carlos Aznárez, Sarah Babiker, Antonio Dalence, Jorge Falcone, Luis Ovalle, Sergio Rodríguez Gelfenstein, Marcos Roitman Rosenmann, María Torrellas

Fotografía: María Torrellas, Facundo Andicoechea, Yaimi Ravelo, José Gervasio Bravo, Plus Photo.
Agencias: Prensa Latina, YVKE, Voces del ALBA. Traducciones: Bea Morales, Jandir Santin, Cármen Diniz, Luis Zorraquino.
Diagramación: Cacho Candiani. Diseño de tapa: Malena González. Corresponsales: Brasil: Geraldinho Sardinha, Cármen Diniz, Uruguay: Mónica Riet, Gonzalo Abella. Buenos Aires: Jorge Falcone, Alberto Sordelli. Venezuela: Amílcar Figueroa, Marco Teruggi, Fundación Pakito Arriarán y Juan Contreras.
Ecuador: María del Carmen Garcés. Estados Unidos: Alicia Jrapko, Bill Hackwell. Cuba: Graciela Ramírez, Annalie Rueda Cardero, Laura Mor. Bolivia: Antonio Abal. Chile: Roberto Muñoz, Leandro Torchio. Haití: Henry Boisrolin. Catalunya: Daniel Caresia, Sergio Hermida, Joana Herrero, Jordi Mata. Madrid: Maite de Miguel. Euskal Herria: Facundo Aznárez.
Consejo de Apoyo: Maite de Miguel, José G.Bravo, Nerea Olaziregi, Adolfo Ribas.

Resumen Latinoamericano es una publicación editada por ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE CULTURA POPULAR.
Dirección en Argentina: Av. de Mayo 666, Ciudad Autónoma de Buenos Aires Impresión en Argentina: Imp. El Diario del Viajero.

NOVIEMBRE 2022

La necesaria y exitosa existencia del canal de TV Al Mayadeen

Por Carlos Aznárez

Diez años en la existencia de un medio de comunicación puede ser poco o demasiado tiempo, según el recorrido que éste haya hecho. En el caso de la cadena panárabe Al Mayadeen, que por estos días ha festejado la primera década de existencia, lo exitoso y duramente logrado contra viento y marea, muestran la corrección de la apuesta inicial.

Como bien dice el director de Al Mayadeen, Ghassan Ben Jeddou, en una extensa y jugosa entrevista realizada por la agencia cubana Prensa Latina: "cuando nacimos lo hicimos como un grito de protesta y de ira contra la realidad amarga que vivía el mundo árabe", y en ese sentido, el medio se convirtió rápidamente en una herramienta necesaria para visibilizar, primero las experiencias de lucha y las adversidades que se daban en la región, pero a la vez comenzó a dar cuenta de todos los procesos libertadores, y por ende, antiimperialistas del resto del mundo.

Si hay algo que Al Mayadeen tiene como señal de identidad, no solo es la profesionalidad de su plantilla de periodistas y colaboradores, sino la apuesta a decir la verdad aunque duela, sin atajos oportunistas ni falsas especulaciones ideológicas. El canal televisivo y todos sus derivados, como el excelente y muy consultado portal web, apuntan lo que la totalidad de los medios hegemónicos callan, ocultan, tergiversan. Siguiendo el relato de Ben Jeddou, "Al Mayadeen no vino

del vacío, nuestra línea viene de la historia de lucha y confrontación con el imperialismo, y tiene a la causa palestina como factor fundamental". Ese bagaje, es precisamente el que le da a la plataforma comunicacional la credibilidad que hoy tiene en el escenario internacio-



nal. Amigos entrañables de la causa de Cuba y Venezuela, países con cuyos medios fue tejiendo lazos de colaboración, Al Mayadeen acercó como nadie al mundo árabe, las realidades de las rebeldías latinoamericanas, africanas o asiáticas. Con pacien-

cia, dignidad y humildad, tres vectores a los que Ben Jeddou pondera, el canal fue también desentrañando las tropelías de los mandamases árabes, sus historias de corrupción y sus alianzas con esos enemigos execrables para todos los pueblos que quieren ser libres: el

petrodólares de los que dispongan.

Para quienes hacemos desde hace 34 años Resumen Latinoamericano, con una línea muy similar a Al Mayadeen, su existencia y su visión de futuro para seguir sirviendo a la causa de los pueblos de todo el Tercer Mundo, nos alienta diariamente en nuestra propia lucha. Pero sobre todo, nos da fuerzas el hecho de que a pesar de todas las campañas demonizadoras lanzadas contra el canal (cuya sede central está en El Líbano) ha sabido resistir y no ha dejado un minuto de mostrar informativamente la difícil pero necesaria construcción del eje de la Resistencia del mundo árabe e islámico. En ese aspecto, la causa palestina aparece como esencial, lo mismo que sostener a los pueblos y sus direcciones revolucionarias de Siria, Yemen, Irán, Irak y otros procesos populares de la región.

Es por todo esto que nos asociamos al festejo de estos diez fructíferos años y felicitamos al admirado colega Ghassan Ben Jeddou, a ese puntal fundamental en las tareas periodísticas y de relaciones públicas que es Wafika Ibrahim, y a todo el equipo que diariamente se pone al hombro la decisión de informar desde el compromiso con los "condenados de la tierra, como dijera ese intelectual militante que fue Frantz Fanon.

sionismo y su hijo mimado, el imperialismo yanqui.

Esas inserciones en el corazón de la traición árabe le generó enemigos que de todas maneras ya existían pero le abrió aún más las puertas a la solidaridad de los que no se arrendan ante los poderosos, por más